

Odgovori na pripombe na predlog Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja (CLLD)

Št.	Čl.	Odst.	Toč.	Pripomba	Predlagatelj	Odgovor
1.	2	2	1	Posamezna LAS si na podlagi obstoječih podatkov v tej uredbi ne more izračunati deleža sredstev ESRR in ESPR, ki odpadeta na posamezno LAS.	DRSP	Dopolnjeno.
2.	2	2	3	Potrebna podrobna obrazložitev teh pojmov, operacije v oper. programih niso navedene. Kaj je mišljeno pod pojmom operacija? Zakaj se ne uporablja izraz projekt? Zakaj ni poenotenih izrazov za iste zadeve pri vseh strukturnih skladih na ravni države Slovenije – zakaj pri ESRR operacija, pri EKSPR projekt? Operacija je neprimeren izraz za projekt ali skupino projektov, pričel pa se je uporabljati v 2007-2013 za poimenovanje projektov v okviru kohezijske politike.	DRSP	Operacija je definirana v devetem odstavku 2. člena Uredbe 1303/2013/EU. Po Uredbi CLLD je operacija enako projekt.
3.	2	2	11	Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da to velja le v primeru EKSRP in le v primeru, če bi bil lahko projekt financiran skozi drugi ukrep PRP (pojasnjeno na primeru nakupa traktorja: ena kmetija ga skozi CLLD ne more kupiti, lahko pa ga 3 partnerji npr. za potrebe izvajanja zimske službe plußenja). Torej to pomeni, da je potrebno vsakič, ko bi se lahko večina projektnih aktivnosti izvajalo po drugem ukrepu PRP, zagotoviti najmanj tri projektne partnerje, v nasprotnem primeru pa ne? Ali to pravilo velja tudi za projekte, ki se bodo izvajali preko ESRR in ESPR v CLLD? Smo pravilno razumeli, kot je bilo pojasnjeno na posvetu, da velja le za EKSRP?	DRSP	Določba je jasna in se navezuje samo na slad EKSRP. To pomeni, da v primeru aktivnosti, ki bi jih bilo možno izvesti preko tako imenovanih glavnih ukrepov kot jih naslavlja PRP 2014-2020 mora biti izkazan skupni interes in jih mora izvajati skupina upravičencev kot jih določa ta določba. Ta pogoj velja samo v primeru financiranja s sredstvi EKSRP, ne pa tudi s sredstvi ESRR ali ESPR.
4.	2	2	11	»skupina fizičnih in pravnih oseb« za namen izvajanja podukrepa »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost«, sofinanciranega iz naslova EKSRP se po tej uredbi šteje skupina, ki je sestavljena najmanj iz treh članov → kaj to pomeni, da morajo biti operacije EKSRP vedno izvedene v partnerstvu najmanj treh članov, operacije ESRR pa v	LAS loškega pogorja	V primeru EKSRP to velja za operacije, ki bi jih bilo možno izvesti v okviru drugih ukrepov kot jih določa PRP 2014-2020. V Primeru ESRR pa za tako imenovane integrirane projekte. Gre za dve ločeni zahtevi.

5.	2	2	12	Zelo široka definicija, saj sem lahko uvrstimo vse. Možnost neskladja s členom 21. te uredbe.	MK	Dopolnjeno.
6.	2	2	3	»glavni ukrep« pomeni projekt ukrepe, podukrepe in operacije v okviru posameznih operativnih programov Ljudem je izraz projekt dosti bolj razumljiv	KGZS	Popravljen.
7.	2	12		Dodati: Integrirana operacija – potrebno jo je definirati	KGZS	Dopolnjeno.
8.	2			Dodati: OU EKP- potrebno definirati pojem	KGZS	OU EKP definira 1. točka tretjega odstavka 3 člena Uredbe CLLD.
9.	4	1		Kaj pomeni izbira, če je v nadaljevanju uredbe napisano, da SLR potrjujejo zadevni OU?	DRSP	Dikcija je usklajena s 3. točko 33. člena Uredbe 1303/2013/EU., ki določa, da SLR izbere odbor, ki ga ustanovijo pristojni OU. OU pa potrdijo izbor, ki ga bo pripravil Koordinacijski odbor CLLD.
10.	4	1		Na kaj se nanaša izbira SLR? Ali to pomeni, da se lahko zgodi, da katera LAS ne bo izbrana? Kakšna so merila izbora LAS?	LAS Ovtar Slovenskih goric	Nanaša se na izbor in potrditev LAS in SLR. Lahko se zgodi, da katera SLR ne bo potrjena in posledično tudi LAS, in sicer v primeru: LAS ne bo izpolnjeval pogojev kot jih določa ta uredba; SLR ne bo pripravljena v skladu z določbami te uredbe, SLR ne bo dosegla minimalnega števila točk. SLR se bo nanašala na območje, na katerem bo že ustanovljen LAS, Merila so definirana v Prilogi 3.
11.	4	2	3	Popraviti: Certifikacijski organ opravlja certificiranje / revidiranje porabe proračunskih sredstev.	Valerija Uršič	Popravljen
12.	5	1		Celovitega in	DRSP	Dopolnjeno.
13.	5	1		Pojasnilo: Kulturna dediščina predstavlja osrednji endogeni potencial vsakršnega območja.	ZRSVKD	S pojasnilom se strinjamo in tudi mi menimo, da je kulturna dediščina pomemben endogeni potencial vsakršnega območja. Glede na izkušnje iz programskega obdobja 2007–2013 v okviru

						izvajanja ukrepov LEADER pričakujemo, da bodo ta potencial prepoznala tudi lokalna partnerstva in v SLR temu segmentu namenila pozornost.
14.	6	1	3	Popraviti uskladiti termin v 69.čl., 3. odstavku:»varstvo narave in ohranjanje okolja« in »varstvo okolja in ohranjanje narave«	KGZS	Popravljen.
15.	6	1	3	Kulturne dediščine	DRSP	Ne moremo upoštevati., saj tematska področja opredeljuje Partnerski sporazum. Je pa kulturna dediščina pomemben segment v okviru CLLD, kar nakazujejo tudi cilji.
16.	6	1	3	Poleg varstva okolja in ohranjanja narave je potrebno vključiti ohranjanje kulturne dediščine »	ZRSVKD	Ne moremo upoštevati., saj tematska področja opredeljuje Partnerski sporazum. Je pa kulturna dediščina pomemben segment v okviru CLLD, kar nakazujejo tudi cilji. Kulturna dediščina se lahko vključuje v vsa štiri tematska področja ukrepanja, saj se lahko na njen račun ustvarjajo tako nova delovna mesta, obnavljajo objekti dediščine v okviru razvoja osnovnih storitev, varstva okolja in ohranjanja narave ter nenazadnje lahko tudi večjo vključenost mladih, žensk itn.
17.	6	2		Kulturna dediščina predstavlja osrednji endogeni potencial vsakršnega območja.	ZRSVKD	Se strinjamo in tudi mi menimo, da je kulturna dediščina pomemben endogeni potencial vsakršnega območja. Glede na izkušnje iz programskega obdobja 2007–2013 v okviru izvajanja ukrepov LEADER pričakujemo, da bodo ta potencial prepoznala tudi lokalna partnerstva in v SLR temu segmentu namenila pozornost.
18.	6	1	4	druge ranljive skupine niso točno opredeljene. Nikjer se ne omenja starejših odraslih, čeprav nam kazalniki kažejo, da populacija starejših iz leta v leto narašča, zato bi jo nujno morali umestiti v tematska področja ukrepanja.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Namenoma niso bolj podrobno opredeljene. Pričakujemo. Tovrstna ciljna skupina je mišljena pod druge ranljive skupine. in jo lahko umestite v SLR.
19.	6	1	4	Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da te ranljive skupine v uredbi ne bodo podrobneje definirane, ker so odvisne od presoje lokalnega območja.	DRSP	Namenoma niso bolj podrobno opredeljene. Pričakujemo. Tovrstna ciljna skupina je mišljena pod druge ranljive skupine. in jo lahko umestite v SLR.

20.	8	3 in 4		V primeru, da LAS pridobi dodatna sredstva iz naslova uspešnosti..., bi bilo potrebno, da mu je omogočeno, da 20% od teh sredstev lahko porabi za tekoče stroške in animacijo. Saj bo v primeru dodatnih sredstev potrebno oblikovati s potencialnimi nosilci dodatne projekte, dopolniti strategijo..., kar pa za LAS predstavlja precej dodatnega dela	LAS loškega pogorja	Popravljen.
21.	8	4		Pojasnjeno na delavnici 22.1., da so kot dodatna sredstva mišljena tista, ki bi bila po presoji EK/RS dodeljena za CLLD naknadno poleg obstoječih 95,7 mio (npr. iz naslova prerazporeditve iz drugih ukrepov). Iz naslova dodatnih sredstev bodo najbrž LASi morali na novo oblikovati projekte, dopolnjevati SLR... pričakujemo, da se bodo ta sredstva enako delila na projekte (80 %) in za vodenje (20 %).	DRSP	Popravljen.
22.	9			Garancije za predplačila V Uredbi je opredeljena možnost za predplačila pri ukrepu Upravljanje LAS. Glede na finančno stanje LAS, ki nimajo svojih sredstev je nemogoče pri poslovnih bankah pridobiti garancijo in je v bistvu ta možnost v uredbi samo zaradi »lepšega« saj v praksi ni izvedljiva.	Mestna občina Ljubljana	Bančno garancijo lahko pridobi eden izmed partnerjev LAS, lahko je to občina, vodilni partner ali pa nekdo tretji. Kdo bo pridobil bančno garancijo je stvar dogovora med partnerji LAS. Pridobitev bančne garancije določa 63. Člen Uredbe 1305/2013/EU.
23.	9			V Uredbi je opredeljena možnost za predplačila pri ukrepu Upravljanje LAS. Glede na finančno stanje LAS, ki nimajo svojih sredstev je nemogoče pri poslovnih bankah pridobiti garancijo in je v bistvu ta možnost v uredbi samo zaradi »lepšega« saj v praksi ni izvedljiva.	ZMOS	Bančno garancijo lahko pridobi eden izmed partnerjev LAS, lahko je to občina, vodilni partner ali pa nekdo tretji. Kdo bo pridobil bančno garancijo je stvar dogovora med partnerji LAS. Pridobitev bančne garancije določa 63. Člen Uredbe 1305/2013/EU.
24.	9	3		Ali se določilo »do 30 % vrednosti...« nanaša na celotno vsoto, ki bo LASu namenjena za podukrep Podpora za tekoče stroške in stroške animacije?	LAS Zasavje	Da, nanaša se na skupni finančni okvir, ki ga lahko LAS nameni za izvajanje podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«.

25.	9	4		Sredstva iz naslova predplačila lahko LAS nameni za izvajanje podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije« in za izvajanje. V kolikor OU zadevnega LAS sprejme odločitev, se del sredstev lahko nameni za predplačila podukrepa »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost«. O načinu dodeljevanja in predplačil zadevna LAS sprejme pravilnik. Na tak način bi omogočili sodelovanje NVO, ki ne razpolagajo z zadostnimi sredstvi za izvajanje operacij.	KGZS	Pripombe ne moremo upoštevati. Za sklad EKSRP: V skladu s 63. členom Uredbe 1305/2013/EU bi moral bančno garancijo pridobiti vsak upravičenec in za izplačilo predplačila zaprositi na ARSKTP. Možnost predplačila samo za podukrep »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije« je določena tudi v PRP 2014–2020, ki je v postopku potrjevanja na EK in ga ni več možno spreminjati.
26.	9	4		V primeru, da LAS pridobi predplačilo, ali lahko s temi sredstvi prosto razpolaga, se pravi, da jih lahko porabi za predfinanciranje tekočih stroškov in animacije in tudi za predfinanciranje operacij oz. operacij sodelovanja, ki jih izvaja LAS oz. drugi nosilci operacij.	LAS loškega pogorja	Ne, nameni se lahko samo za tekoče stroške in stroške animacije.
27.	10		2	V 2. Točki 10. Člena mora LAS zagotoviti javno objavljen poziv – ali je objava v lokalnem časopisu dovolj? Ali se javni poziv izvede enkrat v celotnem obdobju ali se lahko izvede glede na potrebe razširitve članstva?	LAS Ovtar Slovenskih goric	Javni poziv za vključitev v LAS mora biti vseskozi odprt, objavljen na lastni spletni strani LAS, in mora omogočati vključitev novih članov.
28.	10			Ali je postopek ustanovitve novega LAS ustrezen?: Razvojni svet obstoječe LAS poda sklep, da obstoječa LAS javno objavi javni poziv s katerim vabi nove člane, da se pridružijo v LAS. Po preteku določenega roka se skliče ustanovno sejo, na katerem stari in novi člani podpišejo novo pogodbo, ki je v bistvu ista, le, da so dodani dodatni podpisi. LAS obdrži staro ime, naslov, TRR, upravljavca oz. vodja LAS... Nato se še izvede imenovanje v organe LAS. Ta nova LAS potem tudi potrdi strategijo.	LAS loškega pogorja	Da, obstoječi LAS lahko da pobudo za oblikovanje lokalnega partnerstva za programsko obdobje 2014–2020, lahko pa to naredi en partner. NE, novega vodilnega partnerja morajo določiti vsi člani LAS; lahko da izberejo istega, vendar pa ne sme biti to že kar določeno. Od tega pa je potem odvisno tudi ali bo TRR isti itn.
29.	10			Zanimajo me pa pristojnosti »stare« in »nove« LAS. Ali z nastankom »nove« LAS mora stara LAS prenehati z delovanjem ali ne? Namreč, LASi imamo še vedno na voljo koristiti sredstva za upravljanje iz programskega obdobja 2007-2013, poleg tega nimamo še izplačanih vseh projektov, za katere je možno, da bodo potrebne tudi dopolnitve..., nekdo mora spremljati izvedene projekte še 5 let po prejemu	LAS loškega pogorja	T.i. stari LAS ne sme »prenehati delovati«, saj ima obveznosti iz obdobja 2007–2013. V primerih, ko bodo ostali isti LAS to pomeni, da bo to naloga enega in sitega LAS, v primerih, ko pa bo prišlo do sprememb (bodisi razdruževanje, novi vodilni partner ali pa širitev LAS) pa to pomeni, da bo obveznosti za obdobje 2007-2013 moral pokriti LAS iz obdobja 2007-2013.

				sredstev... Kdo to izvaja? Stara LAS, ki je ne bo več ali nova LAS, ki pa ne vemo, če ima za to pristojnosti...? Želeli bi predvsem, da se te dileme razjasnijo.		
30.	10		2	Pojasnjeno na delavnici 22.1. da poziv lahko objavi obstoječa LAS; javni poziv mora biti odprt celotno programsko obdobje. Pojasnjeno, da bo ta točka bolj jasno definirana v uredbi.	DRSP	Dopolnjeno
31.	10		3	Definicijo se lahko razume, da ne bo celotno območje LAS upravičeno do sredstev ampak samo območja s posebnimi težavami? Kdaj se težave opredelijo za posebne? Če je tako, je zadeva diskriminatorna, saj so LASI med seboj zelo različni.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Taka definicija, kaj se naj združi kot LAS izhaja iz EU uredbe. Tu še ne govorimo o območju LAS, ampak območju, ki se poveže z namenom, da uresniči in zadovolji lokalne razvojne potrebe. Vsako območje mora identificirati potrebe, ki jih bo uresničilo s sredstvi iz naslova posameznega sklada.
32.	10		8	V skladu z 10. členom Uredbe CLLD mora biti LAS organiziran kot pogodbeno partnerstvo javnih in zasebnih partnerjev. Naša vprašanja: obstoječi LAS MDD je organiziran kot zadruga in je bil v obdobju 2007-2013 tudi nosilec projektov, torej zadruga ne moremo ukiniti. V novo organiziranem pogodbenem partnerstvu, ki ga bomo morali izvesti, saj to ne more biti pravna oseba, bo prišlo do podvajanja, saj je pričakovati, da bodo najmanj člani obstoječe zadruga tudi člani novega pogodbenega partnerstva, ki pa mora imeti enake organe, kot pa jih ima že obstoječi LAS MDD.	Lidija Požgan, Mestna občina slovenj Gradec	Ja, vendar gre v enem primeru za obdobje 2007–2013; zdaj pa se ustanavlja »novi« LAS za novo obdobje. Pravno nasledstvo se ne more prenesti. LAS, ki je prevzel obveznosti na podlagi Uredbe, ki je določala izvajanje ukrepov LEADER v programskem obdobju 2007–2013 mora prevzete obveznosti izpolnjevati v skladu s to uredbo. Isto velja za vse upravičence, ki so prejeli sredstva na podlagi tiste uredbe.
33.	10		11	V skladu z 11. točko 10. člena Uredbe mora LAS zagotoviti ločen TRR. Ali to pomeni, da je to podračun pri vodilnem partnerju? Enako vprašanje se zastavi pri 13. in 14. točki 10 člena Uredbe. Vodilni partner zastopa LAS V upravnih in finančnih zadevah in upravlja s TRR LAS.	Lidija Požgan, Mestna občina slovenj Gradec	DA, popravljeno.
34.	10		8	LAS mora imeti predsednika LAS. Kakšne so potem njegove pristojnosti? Ali je smotno, da je predsednik LAS tudi predstojnik/direktor zadruga?	Upraviteljica LAS MDD	LAS mora biti organiziran kot pogodbeno partnerstvo. Zadruga je lahko član LAS. Lahko je direktor zadruga tudi predsednik LAS. Ni pa to eno

						in isto.
35.	10		8	V 8. točki 10. člena ni določeno razmerje med javnih in zasebnih subjektov. Ali to pomeni ,da ni več tripartitnosti?	Upraviteljica LAS MDD	2.b točka 32. Člena Uredbe 1303/2013/EU določa, da nobena posamezna interesna skupina nima več kot 49 % glasovalnih pravic.
36.	10		8	Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da mora biti pravno nasledstvo oz. trajnost za 2007-2013 zagotovljena. Vprašanje: Ali se na LAS, ki bo prejela odločbo za programsko obdobje 2014-2020, prenese tudi odgovornost iz naslova zagotavljanja trajnosti za programsko obdobje 2007-2013? Na kakšen način moramo urediti te zadeve? Glede na datume izplačila sredstev za projekte bo namreč potrebno njihovo trajnost izkazovati in spremljati v nekaterih primerih tudi do leta 2020. Ocenjujemo, da je edina možna varianta, da odgovornost za arhiv LAS 2007-2013 in poročanja na MKGP/AKTRP nosi upravljavec LAS 2007-2013. Organi LAS 2007-2013 bodo s koncem programskega obdobje prenehali funkcionirati. Za trajnost rezultatov projektov pa so odgovorni nosilci projektov (in ne LAS). Potrebno podrobno pojasniti	DRSP	Pravno nasledstvo se ne more prenesti. LAS, ki je prevzel obveznosti na podlagi Uredbe, ki je določala izvajanje ukrepov LEADER v programskem obdobju 2007–2013 mora prevzete obveznosti izpolnjevati v skladu s to uredbo. Isto velja za vse upravičence, ki so prejeli sredstva na podlagi tiste uredbe.
37.	10		8	Po pravnem redu EU za področje izvajanja CLLD, lahko LAS izmed partnerjev izbere tistega, ki bo izvajal upravne in finančne zadeve za LAS ali pa se LAS lahko organizira kot struktura s splošnim pravnim statusom, ki seveda opravlja upravne in finančne zadeve, kar pa ni predvideno v predlogu uredbe. Če je dana možnost organiziranja v strukturo s splošnim pravnim statusom lahko ta oseba opravlja vse finančne in upravne zadeve, ne da bi bila izbrana za to preko postopka javnega naročanja in ne da bi se to štelo kot državna pomoč. Od kje ideja da izbrani partner iz skupine kot vodilni partner v upravnih in finančnih zadevah, sredstva za izvajanje upravnih in finančnih zadev dobiva kot državno pomoč, nam ni jasno. V večini primerov bodo vodilni partnerji tisti, ki že izvajajo javno službo na področju kmetijstva, kot npr. kmetijsko gozdarski zavodi ali organizacije, ki na regionalni ravni opravljajo razvojne naloge v javnem interesu, kot npr. regionalne razvojne agencije ali javni zavodi oziroma druge neprofitne organizacije. Predvsem v primeru organizacij, ki opravljajo javno službo oziroma razvojne	Mestna občina Ljubljana	Da se podukrep »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije« izvaja po pravilih državnih pomoči je določila EK. Na to temo je bilo 19. 11. 2014 na Evropski komisiji predavanje, kjer je bilo ravno to izpostavljeno, da se vsi ukrepi izvajajo v skladu s pravili državnih pomoči.

				naloge v javnem interesu ne gre za državno pomoč. Zakaj pa jih imamo, če je te storitve možno ceneje dobiti na trgu, kar je logika pripravljavca predloga uredbe.		
38.	10		8	LAS mora biti organiziran kot pogodbeno partnerstvo javnih in zasebnih subjektov na izbranem območju, kar pomeni, da je ustanovljen na podlagi zavezujoče pogodbe med partnerji.	LAS Ovtar Slovenskih goric	To pomeni, da si delijo odgovornost in obveznosti, ki izhajajo iz pogodbe o ustanovitvi LAS.
39.	10	9		Ali je lahko član LAS nekdo (fizična ali pravna oseba) s sedežem izven območja LAS? To ni nikjer eksplicitno navedeno. Logično bi bilo, da je lahko član LAS (vsaj) tista pravna oseba, ki ima sicer sedež izven določenega območja LAS, vendar pa deluje tudi na območju dotične LAS – npr. kmetijsko gozdarski zavod.	ROD	Dopolnjeno.
40.	10	9		Ali sme LAS omejiti vključitev v partnerstvo na način, da postavi pogoj, da se lahko v partnerstvo vključijo zgolj pravne osebe s sedežem na območju LAS in fizične osebe s stalnim ali začasnim prebivališčem na območju LAS ter pravne osebe, ki imajo sicer sedež izven območja LAS, pa delujejo tudi na območju dotične LAS (kmetijsko gozdarski zavod)? Ali se tovrstnih pogojev ne sme postavljati?	ROD	Da. Ta pogoj določa že Uredba CLLD.
41.	10		11	Ali potrebuje potem društvo dva ločena transakcijska računa? Predloga, da se ta točka črta. Zakaj ne zadoščajo ločene knjigovodske evidence, opredeljene v točki 12?	LAS Ovtar Slovenskih goric	Z računom LAS opravlja vodilni partner. Odprt mora biti pri vodilnem partnerju. Mora pa biti to ločen račun namenjen samo transakcijam iz naslova te uredbe.
42.	10		11	Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da je ta račun (podračun) za LAS odprt/voden pri izbranem vodilnem partnerju.	DRSP	Popravljen.
43.	10		16	Kot organ upravljanja LAS je verjetno mišljen »dosedanji« organ odločanja?	ROD	Da

44.	10	16	Ocenjevalna komisija je opredeljena kot eden izmed organov LAS. To pomeni, da je ocenjevalna komisija obvezna in da jo morajo sestavljati zgolj člani LAS in ne morebitni zunanji specialisti?	ROD	Ocenjevalna komisija je obvezni organ v smislu, da mora projekte izbrati ocenjevalna komisija. Člane ocenjevalne komisije pa mora LAS določiti v dokumentih za delovanje LAS. Lahko jo sestavljajo zunanji specialisti.
45.	10	14	LAS mora imeti vzpostavljeno spletno stran, na kateri mora objavljati javne pozive za izbor operacij, ki bodo predmet sofinanciranja v okviru podukrepa »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost« in ažurno objavljati vse druge informacije namenjene večji informiranosti upravičencev. Do sedaj smo vse javne pozive in vse novice vezane na LAS objavljali na spletni strani upravljavca, kjer smo za LAS namenili svoj del. Prosim, če si pogledate našo spletno stran http://www.prc.si/dodatno/program-razvoja-podezelja-20142020 in nam sporočite ali to zadošča ali se moramo posluževati nove spletne strani.	LAS za razvoj	Ne. LAS mora imeti vzpostavljeno lastno spletno stran. Bo dopolnjeno v Uredbi CLLD.
46.	10	16	LAS mora imeti naslednje organe: predsednik LAS, skupščina LAS, organ upravljanja LAS, ocenjevalno komisijoin nadzorni organ. Ocenjevalno komisijo LAS imenuje ob izteku javnega poziva. Pri imenovanju ocenjevalne komisije mora LAS zagotoviti, da ne pride do konflikta interesov V ustanovitvenem akti ali drugih dokumentih za delovanje LAS mora določiti naloge odgovornosti in postopke sprejemanja odločitev za vsak organ. Zaradi anonimnosti ocenjevalcev, preprečevanja konflikta interesov ali celo možnosti, da v določenem časovnem obdobju (drugi javni poziv) podjetja, iz katerih prihajajo ocenjevalci, lahko sodelujejo v operacijah	KGZS	Popravljen. Ne pričakuje se, da je ocenjevalna komisija poimensko sestavljena ob pripravi SLR. Pričakuje se, da lokalno partnerstvo v SLR opiše naloge odgovornosti in postopke sprejemanja odločitev organov LAS, Njihove postopke in člane pa mora opisati v internih dokumentih za delovanje LAS. V nobeni fazi priprave te uredbe ni bilo mišljeno, da mora LAS imenovati ocenjevalno skupino, saj razumemo, da mora le-ta zadostiti zahtevam, ki preprečujejo konflikt interesov.
47.	10	14	samostojno spletno stran,	DRSP	Popravljen

48.	10		14	Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da mora imeti LAS samostojno spletno stran. To ne more biti podstran pri vodilnem partnerju.	DRSP	Da, LAS mora imeti lastno spletno stran.
49.	10		16	Ali je kot drugi dokumenti za delovanje lahko partnerska pogodba	LAS Ovtar Slovenskih goric	Mišljeni so interni dokumenti, ki določajo delovanje posameznih organov in postopkov.
50.	10		16	Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da mora biti ocenjevalna komisija imenovana, v njej pa so lahko tudi zunanji strokovnjaki, ki sicer niso člani LAS. Vprašanje ostaja, kako/zakaj ocenjevalno komisijo imenovati ob ustanovitvi LAS, glede na to, da je potrebno skrbeti za preprečevanje konflikta interesov. Nemogoče je vedeti, ali ne bodo danes imenovani/voljeni člani komisije tudi vključeni v projekte, to bo znano namreč šele ob objavi javnega poziva. to pomeni, da bo potrebno v roku, ki bo odprt za prijave, preveriti »čistost« članov ocenjevalne komisije in ob morebitni vključenosti izvesti nov postopek imenovanja/volitev članov. Ali ni mogoče, da bi imel organ upravljanja pravico ob objavi javnega poziva objaviti poziv za ocenjevalno komisijo, kjer je pogoj, da kandidat za člana na noben način ni vključen v projekt (niti kot projektni partner niti kot zunanji izvajalec pri projektu). Prav tako se lahko zgodi, da bodo zaradi javno razkritih imen članov komisije lahko ti podvrženi večjim pritiskom potencialnih prijaviteljev na javne pozive LAS glede izbora. Zaradi navedenega predlagamo, da »ocenjevalna komisija« ni predvidena kot organ LAS.	DRSP	Ne pričakuje se, da je ocenjevalna komisija poimensko sestavljena ob pripravi SLR. Pričakuje se, da lokalno partnerstvo v SLR opiše naloge odgovornosti in postopke sprejemanja odločitev organov LAS, Njihove postopke in člane pa mora opisati v internih dokumentih za delovanje LAS. V nobeni fazi priprave te uredbe ni bilo mišljeno, da mora LAS imenovati ocenjevalno skupino, saj razumemo, da mora le-ta zadostiti zahtevam, ki preprečujejo konflikt interesov.
51.	11		12	LAS bo lahko za vodenje izbral izvajalca v skladu z javnim naročanjem (zunanji izvajalec – ni državna pomoč) ali za to pooblastil enega od partnerjev (partner – je državna pomoč). Ali je razlika tudi v financah ?	Icra (Darja Lahajnar)	Da. Postopek izbora vodilnega partnerja po JN izvede en izmed partnerjev LAS. MF je podal predlog da je to ena izmed občin.
52.	11	7		LAS-u naloženo delo kontrolnega organa, ki bi se naj izvajalo po zaključku operacije, kar je v neskladju z dejavnostjo LAS-a. To je pristojnost organa za preverjanje – npr. ARSKTRP? In kako dolgo bi časovno naj trajalo to obdobje pregleda nad izvajanjem operacij po izplačilu?	LAS Ovtar Slovenskih goric	Kontrolo nad izvajanjem ukrepov določa 52. Člen Uredbe CLLD in jo bodo opravljali za to pristojni organi. Naloga LAS pa je, da zagotovi skladnost s SLR ter

						pred posredovanjem vlog iz zahtevkov za izplačilo na AKTRP pri upravičencih tudi preveri ali izpolnjuje vse pogoje. Na ta način se bodo skrajšali postopki obravnave vlog in zahtevkov (pričakuje se popolne vloge in zahtevke), znižala se bodo znižanja na račun neupravičenih stroškov ter zmanjšala stopnja napake.
53.				0. clenu	Icra (Darja Lahajnar)	Popravljen
54.	11	8		Ali je to mišljeno, da bomo pregledali njihovo finančno sposobnost in če nimajo sredstev na TRR, kaj potem...	LAS Ovtar Slovenskih goric	Mora izkazati, da bo lahko izvedel operacijo. Na kakšen način se bo to preverjalo pri upravičencu si določite v javnem pozivu.
55.	11		11 in 12	V nasprotju z Zakonom o javnem naročanju je tudi, da LAS izbere vodilnega partnerja za izvajanje upravnih in finančnih zadev za LAS s postopkom javnega naročanja, ne da bi mel za to zagotovljenih sredstev. Le informativen izračun višine sredstev, ki bi jih LAS lahko dobil na podlagi priloge uredbe, ni podlaga za izvedbo javnega naročila. Zaradi zgoraj navedenih neskladij predlagamo ponovno preveritev skladnosti uredbe s predpisi EU s področja CLLD. Pri tem je potrebno upoštevati hierarhijo predpisov, pri čemer je jasno, da so predpisi UE podlaga za izvajanje ukrepa LEADER in da se mora temu prilagoditi slovenska zakonodaja in ne obratno.	Mestna občina Ljubljana	2. točka 34. člena Uredbe 1303/2013/EU določa da mora LAS določiti za vodilnega partnerja enega izmed skupine. Pojasnjeno je bilo, da se v tem primeru sredstva, ki jih LAS plača za opravljanje storitev vodilnemu partnerju štejejo kot državna pomoč. Ker lahko nekaterim to predstavlja problem je bila kot predlog v 12. točki Uredbe CLLD zapisana možnost, da ga lahko izberejo po postopku javnega naročanja. To ni zahteva organov, ampak možnost LAS, če je to za LAS primerneje.
56.	11	11		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da obstoječemu upravljavcu, ki se po novem imenuje vodilni partner, ta naloga ne more biti avtomatsko podaljšana, ampak mora biti sprejet nov sklep pristojnih organov za novo programsko obdobje.	DRSP	V skladu z 2. točko 34. člena Uredbe 1303/2013/EU vodilnega partnerja določijo partnerji in izberejo enega izmed sebe.
57.	11	12		Ali se sme pri objavi javnega naročila za izbor vodilnega partnerja potemtakem postaviti pogoj, da se mora izbrana oseba (verjetno fizična – s.p. oz. pravna) vključiti v partnerstvo LAS?	ROD	Ne, v kolikor se postopek izbora vodilnega partnerja izvaja po postopku javnega naročanja.
58.	11	12		Ali se sme pogojevati sedež vodilnega partnerja na način, da mora biti na območju LAS (to bi prišlo v poštev v kolikor bi se članstvo v partnerstvu lahko omejevalo)?	ROD	Ne, v kolikor se vodilnega partnerja izbira po postopku JN:

59.	11	12		Potem bo vodilni partner nekdo, ki ne bo partner pogodbenega partnerstva? To je nesprejemljivo za LAS-e in njihove upravljavce! Točki 11 in 12 bi morali veljati za upravljavca!	LAS Ovtar Slovenskih goric	Zakon o JN naročanju smo vključili, To je poenoteno, ta člen ne določa avtomatično vodilnega partnerja
60.	11	12		Glede na prejšnjo točko	DRSP	Popravljeno.
61.	11	12		<p>Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da v kolikor bo VP izbran preko JN, je lahko oz. bo ta postopek tudi predmet kontrole ob oddaji SLR v potrditev. MKGP in MGRT se morata poenotiti glede pravila de minimis (državnih pomoči), v primeru, kadar bodo člani LAS za vodilnega partnerja izbrali Regionalno razvojno agencijo (RRA), ki svoje naloge izvaja oz. so ji določene z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Ta zakon določa, da so RRA ustanovljene za izvajanje splošnih razvojnih (18. člen), lahko pa izvajajo tudi druge razvojne naloge (19. člen) na območju RRA, med drugim je navedeno tudi upravljanje lokalnih akcijskih skupin, člen iz zakona je kopiran spodaj. V primeru, da bo upoštevano pravilo de minimis, RRA ne bodo mogle izvajati nalog upravljanja LAS, saj bo kvota zelo hitro presežena. Prosimo za pojasnilo, kaj konkretno pomeni tretja alineja 19. Člena Zakona o spodbujanju skladnega RR vizavi te uredbe, ki izbor vodilnega partnerja omogoča na način, določen ali v tč. 11 ali v tč. 12 tega člena. 19. člen Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.(druge razvojne naloge države, ki se na regionalni ravni opravljajo v javnem interesu)</p> <p>(1) V regiji se opravljajo v javnem interesu tudi naslednje razvojne naloge države:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. izvajanje regijske finančne sheme, 2. izvajanje regijske sheme kadrovskih štipendij, 3. dejavnosti upravljanja lokalnih akcijskih skupin v okviru ukrepov Leader iz programov razvoja podeželja ter izvajanje promocije regije in investicij v regiji ter drugih podobnih regijskih dejavnosti, shem in projektov po odločitvi 	DRSP	<p>Uredba CLLD je skupni dokument vseh treh vključenih skladov. V skupnih določbah Uredbe CLLD so se organi med sabo poenotili.</p> <p>Zakon, ki ga navajate ne daje RRA-jem avtomatske pravice in prednosti za določitev vodilnih partnerjev LAS. To je lahko ena izmed njihovih nalog, ki jo RRA-ji opravljajo na trgu in ne sodi pod osnovne naloge RRA.</p> <p>To niso splosne razvojne naloge, ki se ne izvajajo po shemah državnih pomoči.</p>

				pristojnega ministrstva in ob soglasju služb.		
62.	11	14		Rok za vložitev letnega načrta do 31.12. za naslednje leto, se nam zdi prehitel. Predvsem bi problem predstavljal LASom, pri katerih bi občine še naprej sofinancirale tekoče stroške in animacijo. Namreč, letni načrt, ki bi ga LAS predložil Koordinacijskemu odboru CLLD, bi moral biti potrjen s strani Razvojnega sveta/Skupščine LASa. Ta pa letnega načrta ne more potrditi, če nima zaprte odhodke s prihodki. Namreč, občine večina proračune sprejemajo šele v začetku leta, dokler pa proračuni niso potrjeni, pa Razvojni svet nima garancije, da bo postavka za sofinanciranje tekočih stroškov in animacije potrjena in tako nimajo pogojev za potrditev letnega načrta. Torej le tega je možno izdelati šele po potrditvi občinskih proračunov oz. podpisu pogodb z občinami.	LAS loškega pogorja	Dopolnjeno, da mora LAS prvi letni načrt aktivnosti posredovati do vložitve prvega zahtevka za izplačilo. Načrt aktivnosti pa nima nobene povezave s sprejemanjem proračunov občin, saj mora LAS opravljati naloge v skladu z Uredbo CLLD ne pa glede na višino sredstev, ki jih bodo prispevale občine. Načrt aktivnosti mora določati katere bodo glavne aktivnosti, ki jih LAS načrtuje za prihodnje leto.
63.	11	14		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da gre za indikativni okvir aktivnosti, ki vključuje tudi finančno oceno teh aktivnosti, bo osnova MKGP? za planiranje proračuna/rezervacijo sredstev za ta podukrep. Potrebno pojasniti, kako podroben z vidika opisa aktivnosti in financ bo moral biti letni načrt aktivnosti - iz dosedanjih izkušenj pri stroškovnikih projektov iz NIP so ti ob oddaji zahtevka za kontrolne organe vse prej kot indikativni. Še vedno obstaja dilema o tem, kdaj letni načrt oddati. V primeru sofinanciranja tekočih stroškov in animacije s strani občin, le ta do 31.12. ne more biti še končen zaradi sprejemanja proračunov občin v mesecih januar in februar prihodnjega leta.	DRSP	Dopolnjeno, da mora LAS prvi letni načrt aktivnosti posredovati do vložitve prvega zahtevka za izplačilo. Načrt aktivnosti pa nima nobene povezave s sprejemanjem proračunov občin, saj mora LAS opravljati naloge v skladu z Uredbo CLLD ne pa glede na višino sredstev, ki jih bodo prispevale občine. Načrt aktivnosti mora določati katere bodo glavne aktivnosti, ki jih LAS načrtuje za prihodnje leto.
64.	11	15		Pogoji morajo biti znani ob objavi uredbe, da lahko LASi uredijo vse potrebno.	DRSP	Popravljen
65.	12			Za naš LAS je v celoti nesprejemljivo, da je vodilni partner hkrati upravljavec. Vodilni partner je Društvo za razvoj podeželja LAS Ovtar Slovenskih goric, ki je že v obdobju 2007-2013 opravljalo naloge LAS. Društvo je naredilo pomemben korak v razvoju podeželja na našem območju in si pridobilo prepotrebno zaupanje pri ponudnikih in ostalih deležnikih, ki so do danes	LAS Ovtar Slovenskih goric	V skladu z 2. točko 34. člena mora biti vodilni partner tisti, ki je upravno in finančno sposoben voditi LAS.

			<p>postali zelo zainteresirani in aktivni člani LAS. V kolikor bo vodilno vlogo v LAS prevzela Razvojna agencija Slovenske gorice, ki razpolaga z ustreznimi kadri, znanji in tehnično in finančno podporo, bo to težko prigarano zaupanje in vse dosedanje delo zavrženo, kar za nas ni sprejemljivo. V Društvo imajo namreč vsi člani vlogo soodločanja, kar prispeva k graditvi zaupanja do LAS.</p> <p>Doslej je upravljavec (RASG), znotraj svoje dejavnosti in s prerazporeditvami dela znotraj dejavnosti zagotavljal potrebno kadrovske podpore tudi ob konicah dela na LAS. Sredstva, ki jih ima LAS na voljo za animacijo namreč niti približno ne zadoščajo za vse stroške opravljenega dela za LAS, da o drugih stroških sploh ne govorimo.</p> <p>Ne razumemo, zakaj bi morali spreminjati odnose, ki smo jih izgrajevali zadnjih sedem let in so se dokazali za učinkovite in uspešne.</p>		
66.	12		Ali je vodilni partner lahko tudi upravljavec?	Icra (Darja Lahajnar)	Vodilni partner = upravljavec LAS
67.	12		<p>Izbira izvajalca upravnih in finančnih zadev za LAS</p> <p>Po pravnem redu EU za področje izvajanja CLLD lahko LAS izmed partnerjev izbere tistega, ki bo izvajal upravne in finančne zadeve za LAS ali pa se LAS lahko organizira kot struktura s splošnim pravnim statusom, ki seveda opravlja upravne in finančne zadeve, kar pa ni predvideno v predlogu uredbe. Če je dana možnost organiziranja v strukturo s splošnim pravnim statusom, lahko ta oseba opravlja vse finančne in upravne zadeve, ne da bi bila izbrana za to preko postopka javnega naročanja in ne da bi se to štelo kot državna pomoč. Od kje ideja, da izbrani partner iz skupine kot vodilni partner v upravnih in finančnih zadevah, sredstva za izvajanje upravnih in finančnih zadev dobiva kot državno pomoč, nam ni jasno. V večini primerov bodo vodilni partnerji tisti, ki že izvajajo javno službo na področju kmetijstva, kot</p>	ZMOS	<p>2. točka 34. člena Uredbe 1303/2013/EU določa da mora LAS določiti za vodilnega partnerja enega izmed skupine. Pojasnjeno je bilo, da se v tem primeru sredstva, ki jih LAS plača za opravljanje storitev vodilnemu partnerju štejejo kot državna pomoč. Ker lahko nekaterim to predstavlja problem je bila kot predlog v 12. točki Uredbe CLLD zapisana možnost, da ga lahko izberejo po postopku javnega naročanja. To ni zahteva vključenih organov, ampak možnost LAS, če je to za LAS primerneje.</p> <p>Na usklajevalnih sestankih z MF je bilo pojasnjeno, da postopek javnega naročanja spelje en od</p>

			<p>npr. kmetijsko gozdarski zavodi ali organizacije, ki na regionalni ravni opravljajo razvojne naloge v javnem interesu, kot npr. regionalne razvojne agencije ali javni zavodi oziroma druge neprofitne organizacije. Predvsem v primeru organizacij, ki opravljajo javno službo oziroma razvojne naloge v javnem interesu ne gre za državno pomoč. Zakaj pa jih imamo, če je te storitve možno ceneje dobiti na trgu, kar je logika pripravljavca predloga uredbe.</p> <p>V nasprotju z Zakonom o javnem naročanju je tudi, da LAS izbere vodilnega partnerja za izvajanje upravnih in finančnih zadev za LAS s postopkom javnega naročanja, ne da bi mel za to zagotovljena sredstva. Le informativen izračun višine sredstev, ki bi jih LAS lahko dobil na podlagi priloge uredbe, ni podlaga za izvedbo javnega naročila.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih neskladij predlagamo ponovno preveritev skladnosti uredbe s predpisi EU s področja CLLD. Pri tem je potrebno upoštevati hierarhijo predpisov, pri čemer je jasno, da so predpisi UE podlaga za izvajanje ukrepa LEADER in da se mora temu prilagoditi slovenska zakonodaja in ne obratno.</p>		<p>partnerjev LAS (kot najprimernejši je bila izpostavljena občina).</p> <p>Da se sredstva iz naslova podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije« izplačajo po pravilih državnih pomoči je zahteva Evropske komisije.</p> <p>Na posvetu 22. 1. 2015 je bilo udeležencem predlagano, da se lahko ta določba umakne z Uredbe CLLD, saj z vidika organov, ki pripravljamo to uredbo ni potrebna, vendar v okviru pripomb socialnih partnerjev nismo prejeli nobenega predloga, da se ta določba črta.</p> <p>Se strinjamo, da so EU predpisi podlaga za izvajanje CLLD, zato če prav razumemo vašo pobudo predlagate črtanje te določbe.</p> <p>Zadevo bomo še enkrat proučili v okviru usklajevanja z drugimi resorji in po potrebi določbo umaknili iz Uredbe CLLD.</p>
68.	12		<p>V Primorsko-notranjski regiji sta v minulem programskem obdobju delovala dva LASa, in sicer LAS Društvo za razvoj podeželja med Snežnikom in Nanosom ter LAS Po poteh dediščine od Idrijece do Kolpe. Ker so za slednjega ocenili, da je prevelik in da prihaja do nekaterih težav pri delovanju, so bile podane pobude, da posamezne občine več ne sodelujejo</p>	RRA Zeleni Kras	<p>Vodilnega partnerja mora določiti lokalno partnerstvo in ga ne sme določiti organ, ki je »nad« njim. Ni naloga vodilnega partnerstva, da oblikuje LAS, ampak mora priti potreba po oblikovanju LAS od spodaj navzgor, kar pomeni, da morajo pobudo za oblikovanje LAS podati akterji s tistega območja</p>

			<p>v obstoječem LASu.</p> <p>Na seji Razvojnega sveta Primorsko-notranjske regije (21.1.2015) je bila predstavljena pobuda, da se ustanovi LAS Notranjska s tremi občinami (Cerknica, Bloke in Loška dolina). Svet regije pa je na koncu sprejel sklep, da se vzpostavi LAS na območju celotne regije.</p> <p>RRA, ki za razvojni svet opravlja različne naloge, je dobil tudi to nalogo, da spelje postopek, ki je vezan na realizacijo sklepa. Zaradi tega se obračam na vas s prošnjo, da nam glede na nastalo situacijo razložite, kako se pravilno lotiti aktivnosti glede na sprejeti sklep. In kaj to pomeni v odnosu na drugi LAS, ki deluje na območju drugih treh občin regije.</p>		<p>(lahko tudi Razvojnega sveta Primorsko-notranjske regije), vendar pa ne smejo določiti vodilnega partnerja in mo naložiti kaj vse mora spljati to je v nasprotju z 2. točko 34. člena Uredbe 1303/2013/EU. .</p>
69.	12	2	<p>Vodilni partner zastopa LAS v upravnih in finančnih zadevah, Do sedaj so imele LAS imenovanega upravljavca LAS in finančnega vodjo – dve različni pravni osebi. Ali je lahko po novem vodilni partner KGZS – Zavod LJ, ki je vključen v partnerstvo in ni objavljen javni poziv za izbor upravljavca?</p>	Občina Hrastnik	Da, vodilni partner je enako upravljavec LAS in mora biti v t.i. eni funkciji. Ločeno ni dovoljeno!
70.	12	2	<p>Ali se lahko ta partner potem prijavlja na javne pozive LAS - a za izvedbo kakšne operacije ali ne?</p>	Občina Hrastnik	Da, vendar mora biti izbran na transparenten način in tisti, ki bo vodil operacijo ne sme tudi »nadzorovati« operacije.
71.	12	2	<p>Ali ima lahko LAS ali vodilni partner zunanjega izvajalca za izvajanje storitev finančnega vodenja.</p>	Občina Hrastnik	<p>Da v primerih, ko ima organ že zdaj urejeno računovodstvo pri zunanjem zvajalcu. Če organ, ki bo opravljal funkcijo vodilnega partnerja že zdaj tako urejeno, da zanj računovodske storitve opravlja neka druga institucija, potem je to ok. Ni pa dovoljeno, da bi vse naloge v povezavi s finančnim načrtovanjem bile prenesena na zunanje izvajalce, vodilni partner pa bi bila ena oseba, ki ne bi ničesar izvajala.</p> <p>Ne sme pa nalog preko podjemnih pogodb delegirati zunanjim izvajalcem samo zato, ker sam nima dovolj kadrov ali ni usposobljen za opravljanje nalog vodilnega partnerja kot to določa Uredba 1303/2013/EU.</p>

72.	12	2		Ker je to javni zavod, ki se pojavlja tudi na trgu, velja zanj omejitev za dodeljene državne pomoči »de minimis« do 200.000,00 € v zadnjih treh proračunskih letih. Ta zadeva lahko omeji krog iskanja vodilnega partnerja, ker kandidirajo tudi na druge javne razpise in pridobivajo pomoči »de minimis«.	Občina Hrastnik	Pravilo »de minimis« izhaja iz EU smernic.
73.	12	2		Ali je lahko vodilni partner društvo – prava oseba, namreč sedanji LAS je organiziran kot društvo, v katerega so včlanjene pravne in fizične osebe ter lokalne skupnosti. Iz društva se izločijo lokalne skupnosti in postanejo partnerice javno-zasebnega partnerstva. Enako velja za obrtne zbornice in gospodarsko zbornico. Kako v takšnih primerih zagotavljati 1/3 (javna, civilna in zasebna zastopanost), ali se bodo podjetja sama vključila v partnerstvo ali preko zbornic.	Občina Hrastnik	Pogoj za oblikovanje LAS je pogodbeno partnerstvo, zadostiti morate pogojem iz Uredbe in EU predpisov. Kot sami ugotavljate, na način kot ga predlagate to ni možno
74.	12	2		Ker se sklepa novo partnerstvo pod novimi pogoji, izbran bo nov vodilni partner. Novi vodilni partner ne bo prevzel odgovornosti za delovanje prejšnjega LAS. Kaj v teh primerih narediti, ker je potrebno zagotoviti 5 letno poročanje o izvedbi operacij, arhiv, dokončna izvedba operacij za leto 2015 ...	Občina Hrastnik	Trenutno še delujoči LAS je bil potrjen za obdobje 2007–2013 in ta je zaveza vsem pogojem iz predpisov 2007–2013. Zagotavljanje petletne obveznosti je naloga tistega, ki je pod takimi pogoji deloval. Ne morete nalogo pripisati nekemu drugemu.
75.	12	2		KDAJ MORA IMETI VODILNI PARTNER ZAPOSLENO OSEBJE?.. Namreč v skladu z 12. členom Predloga Uredbe mora biti vodilni partner kadrovske, finančno in upravno sposoben voditi LAS. V primer, da je vodilni partner neko društvo, katero nima še ustreznega kadra, do kdaj mora ustrezen kader zaposliti? V primeru preverjanja ustreznosti vodilnega partnerja, je verjetno smiselno, da se kader zaposli na društvo na dan, ko odda vlogo za LAS na MKGP??	LAS Goričko	Vodilni partner mora izpolnjevati pogoje, ko ga partnerji določijo oziroma izberejo.
76.	12	4		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da se vodilni partner v programskem obdobju 2014-2020 enači z upravljavcem v programskem obdobju 2007-2013. Pojasnjeno je bilo tudi, da se vodilni partner lahko s projektom prijavi tudi na javne pozive LAS. Pri tem je potrebno paziti, da je projekt izbran transparentno. Prosimo za pojasnilo.	DRSP	Izločiti se mora. Ja lahko vloži, ampak v nobenem primeru ne sme biti član ocenjevalne komisije in ne sme imeti vpliva na oblikovanje pozivov

77.	13	2		Partnerski sporazum na str. 174 navaja naslednje cilje lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost: Cilj je spodbujanje socialnega vključevanja ter boj proti revščini in kakršnikoli diskriminaciji, zmanjševanje regionalnih razvojnih razlik in gospodarski razvoj območij. Poleg tega pa pomembno prispeva k varstvu okolja, ohranjanju narave ter kulturne dediščine, kulturne krajine in njenih elementov. .	ZRSVKD	Dopolnjeno.
78.	13	2		Potrebno podrobneje pojasniti in podati usmeritve glede kazalnikov za merjenje vpliva na tako kompleksne cilje. Glede na indikativno kvoto sredstev za CLLD je jasno, da bodo posamezni LAS razpolagali z zelo omejeno višino sredstev, glede na zgornjo višino nepovratnih sredstev za posamezen projekt je jasno, da se bodo izvajali v večji meri neinvesticijski projekti oz. manjši investicijski projekti, ki bodo imeli neznamenit vpliv npr. na blaženje podnebnih sprememb. Ali bodo za doseganje vseh teh ciljev skozi SLR vnaprej predpisani kazalniki za posamezen horizontalni cilj, ki jih bomo morali LAS spremljati oz. jih skozi projekte tudi uresničevali?	DRSP	Zasledovanje horizontalnih ciljev na nivoju Unije določa 5. člen Uredbe 1305/2013/EU. Člen govori o tem, da vse prednostne naloge, ki jih opredeljuje ta člen zasledujejo te tri horizontalne cilje. V okviru PRP 2014–2020 je bilo zapisano, da ukrep LEDAR prispeva k vsem trem horizontalnim ciljem Unije. Ni nujno, da vsaka operacija prispeva k vsem trem horizontalnim ciljem, mora pa SLR prispevati k zasledovanju vseh treh ciljev.
79.	13	2		Kje je podlaga za tovrstno opredelitev horizontalnih ciljev, ki obsegajo vse tri sklade? V Partnerskem sporazumu na strani 171 so namreč opredeljeni kot: »Cilji so spodbujanje socialne vključenosti, boj proti revščini in diskriminaciji, zmanjševanje regionalnih razlik in gospodarski razvoj podeželskih območij. Poleg tega se pomembno prispeva k ohranjanju in varstvu okolja, kulturne krajine, kulturne dediščine in njenih elementov«. Cilje je v tem delu treba poenotiti in jih prepisati iz Partnerskega sporazuma.	MK	Drži, da so cilji zapisani v Partnerskem sporazumu in jih povzema in določa 5. člen Uredbe CLLD. Zasledovanje horizontalnih ciljev na nivoju Unije pa določa 5. člen Uredbe 1305/2013/EU.
80.	13	2		Ali mora SLR prispevati k vsem trem horizontalnim ciljem ali je dovolj, da prispeva k dvem ali enemu?	Icra (Darja Lahajnar)	Vsem trem!
81.	13	9		Kot je bilo navedeno že v okviru 2. člena, si posamezna LAS na podlagi obstoječih podatkov v tej uredbi ne more izračunati deleža sredstev ESRR in ESPR, ki odpadeta na posamezno LAS.	DRSP	Dopolnjeno.
82.	14	1	7	Dodati obseg akcijskega načrta – kaj vse mora akcijski načrt vsebovati	KGZS	To je pojasnjeno v Navodilih za likalne akterje o lokalnem razvoju, ki ga vodi skupnost, ki jih je

				Vsebina akcijskega načrta mora biti opredeljena ali v Smernicah za pripravo SLR, ki mora biti objavljena na dan, ko prične veljati uredba CLLD		izdala Evropska komisija. Bo pa pojasnjeno tudi v Smernicah za izdelavo SLR.
83.	14	1	11	Merila bi morala biti predmet razpisov in ne predmet LRS (kvečjemu zelo na odprto in na načelni ravni). To še zlasti velja za zadnje obdobje izvajanja, kjer bo treba merila prilagajati tako, da bodo cilji LRS na koncu doseženi! Če bodo merila v vsakem razpisu enaka, bomo morali na nivoju vsakega razpisa to uravnati, ker pa ni smotno, saj imajo projekti različna trajanja in so različno pripravljene. V tem primeru bomo prisiljeni potrjevati tudi slabše pripravljene projekte zgolj zato, da bomo skozi celo obdobje enakomerno sledili ciljem LRS. V praksi je to neizvedljivo in zelo nespametno.	LAS Ovtar Slovenskih goric	V preteklosti so se merila za izbor projektov preveč spreminjala, nekateri teh postopkov sploh niso imeli, zato mora biti postopek natančno opisan v SLR, kar je tudi v skladu z EU predpisi.
84.	14	2	2a	Predlagamo dopolnitev z »elektronski naslov spletne strani, varen elektronski predal«	Matej Štepec	Dopolnjeno.
85.	14	3		Kako natančen mora biti osnutek javnega poziva za izbor operacij? Mora imeti tudi točkovalnik ali je dovolj, da je razvidno, da gre za javni poziv? Ali se lahko po potrditvi LAS vsebina javnega poziva iz osnutka še kaj spreminja?	Icra (Darja Lahajnar)	Iz osnutka javnega poziva morajo biti razvidni dodatni pogoji, ki jih bo v poziv vključil LAS. Določena morajo biti merila za izbor projektov in postopek obravnave vlog. Namen potrditve poziva je, da se ta ne spreminja, ampak imajo vsi potencialni upravičenci enake možnosti izbora.
86.	14	4		Kdaj bodo objavljene smernice in obrazec za pripravo SLR (hkrati z uredbo ali kaj prej)?	Icra (Darja Lahajnar)	Konec meseca marca.
87.	14	4		Do kdaj bodo objavljene smernice? Zelo pomembno, da so vse smernice objavljene pravočasno in imajo vsi LAS enak in zadosten čas za pripravo LRS!	LAS Ovtar Slovenskih goric	Smernice za izdelavo SLR, bodo objavljene do konca meseca marca. Smernice so pripomoček lokalnim partnerstvom, da pripravijo čimboljše SLR. Zahteve, kaj vse more vključevati SLR pa določa že Uredba CLLD.
88.	14	4 in 5		Iz teh dveh točk ni jasno ali bodo Smernice zgolj ene. Pričakujemo, da JA.	ROD	Da, Smernice bodo skupne.

89.	14	10		Predlagamo izbris ocenjevalne komisije	DRSP	Pripomba se ne upošteva. Ocenjevalna komisija je obvezna, saj mora projekte izbrati ocenjevalna komisija, kar zagotavlja večjo transparentnost postopkov in nastanek napak pri izboru.
90.	14	1	12	Kot je bilo navedeno že v okviru 2. člena in 13. člena, si posamezna LAS na podlagi obstoječih podatkov v tej uredbi ne more izračunati deleža sredstev ESRR in ESPR, ki odpadeta na posamezno LAS.	DRSP	Dopolnjeno.
91.	14	4		Smernice morajo biti objavljene najkasneje na dan, ko prične veljati ta uredba.	DRSP	Smernice za izdelavo SLR, bodo objavljene do konca meseca marca
92.	14	5		Obrazec za izdelavo SLR mora biti objavljen najkasneje na dan, ko prične veljati ta uredba.	DRSP	Obrazec za izdelavo SLR bo objavljen do konca meseca marca.
93.	15			Ali bodo mogoče dopolnitve strategije(in/ali postopkov v okviru LAS) pred morebitno zavrnitvijo s stran organa upravljanja?	Icra (Darja Lahajnar)	SLR se bo obravnavalo v skladu s postopki ZUP. Če ne bodo popolne in ustrezne boste pozvani na dopolnitev in razjasnitev.
94.	15	4		Ali bodo SLR, ki bodo potrjene v prvem svežnju imele drugačne pogoje koriščenja sredstev iz posameznih skladov v primerjavi s SLR, ki bodo poslani v zadnjem svežnju; ali se lahko zgodi, da za zadnje SLR oz. LASE »zmanjka« sredstev pri določenih skladih, ker jih bodo »dobili« LASi pred njimi?	LAS Zasavje	Ne. Kvota sredstev je »rezervirana« za ves potencial. Kar ne bo razdeljeno na začetku obdobja, bo razdeljeno kot rezerva za uspešnost.
95.	15			Predlagamo dopolnitev (podčrtano): Lokalno partnerstvo mora izdelati SLR in posredovati v pregled Koordinacijskemu odboru CLLD najkasneje v roku dvanajstih mesecev od objave te uredbe v Uradnem listu Republike Slovenije, pod pogojem, da so smernice in obrazci iz 4. in 5. odstavka prejšnjega člena objavljene najkasneje 8 dni po objavi te uredbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Če ta pogoj ni izpolnjen, se rok za posredovanje SLR podaljša za enako število dni kot traja zamuda pri objavi zadnje objavljenih končnih verzij smernic in obrazcev.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Smernice za izdelavo SLR, bodo objavljene do konca meseca marca. Smernice so pripomoček lokalnim partnerstvom, da pripravijo čimboljše SLR. Zahteve, kaj vse more vključevati SLR pa določa že Uredba CLLD?
96.	15			Ali bo LAS, ki ne bo izbrana na prvem roku lahko kandidirala tudi za drugi ali tretji rok?	Icra (Darja Lahajnar)	Ne. Gre samo za en izbor, ki pa se opravi ob presečnih datumih, da vsi ne čakajo na zadnjega.
97.	15	1		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da datum objave oz. veljavnosti uredbe velja kot javni razpis za izbor LAS oz. potrditev SLR.	DRSP	Da. To določa prvi odstavek 82. člena Uredbe CLLD.

98.	15	2		Obrazec za izdelavo SLR mora biti objavljen najkasneje na dan, ko prične veljati ta uredba.	DRSP	Obrazec za izdelavo SLR bo objavljen do konca meseca marca.
99.	15	4		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da je skrajni rok za potrditev SLR 30.10.2016 (dve leti od potrditve Partnerskega sporazuma).	DRSP	V skladu s 4. točko 33. člena Uredbe 1303/2013/EU morajo biti SLR izbrane v roku dveh let od potrditve Partnerskega sporazuma. Partnerski sporazum je bil potrjen 30. 10. 2014, to pomeni, da bodo vse SLR izbrane najkasneje do 30. 10. 2016.
100.	15	5		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da bodo posamezne LAS po presoji koordinacijskega odbora CLLD pozvane k dopolnitvi/razjasnitvi, v kolikor bo to potrebno. Roki za to bodo skladni z ZUP. Zaradi ustrezne organizacije dela in pričetek nabora in izvajanja projektov LASi upravičeno pričakujemo, da bo v to uredbo zapisan skrajni rok, v katerem bodo LASi prejeli odločbo o potrditvi SLR. Glede na to, da se od LAS pričakuje, da bodo do 31.12.2018 izpolnile 85 % zastavljenih kazalnikov, mora biti o zadevi odločeno čimprej, to je najkasneje v roku 3 mesecev od oddaje SLR v potrditev (v primeru vložitve v prvem roku mora biti odločeno pred zadnjim dnevom drugega roka za oddajo SLR in enako naprej). V nasprotnem primeru bo lahko postopek potrjevanja zaradi števila vlog in predvidene roke za vložitev SLR zastal in bodo vse vloge obravnavane v istem paketu.	DRSP	Lokalno partnerstvo mora SLR izdelati v roku dvanajstih mesecev od objave Uredbe CLLD. Skrajni rok za izbor SLR je 30. 10. 2016.
101.	15	6		Priloga 3 – bolj natančno opredeliti Št. članov LAS Nerazumljivo točkovanje! Kako se bo preverjalo: Pri oblikovanju partnerstva je potrebno upoštevati 3.b točko 34. člena Uredbe 1303/2013/EU,tj: izbirni postopek: pri izbiri operacij najmanj 50 % glasov prispevajo partnerji, ki niso javni organi. Kako se bo to preverjalo. Ali bo potrebno ugotavljat, koliko javnih oseb je na območju LAS?	KGZS	Preverilo se bo kolikšen odstotek prebivalstva, ki je upravičen do sredstev iz naslova Uredbe CLLD je vključen v lokalno partnerstvo. Izkazalo se bo pa s seznamom. Preverjalo se bo glede na podatke SURS in AJ PES.
102.	15	6		Velja ugotovitev in predlog, kot je zapisan pri 5.tč. tega člena.	DRSP	Lokalno partnerstvo mora SLR izdelati v roku dvanajstih mesecev od objave Uredbe CLLD. Skrajni rok za izbor SLR je 30. 10. 2016.
103.	16	1	1	Predlagam dopolnitev: z »in usklajenosti s tematskimi področji ukrepanja iz 2., 3. in 4. odstavka 6. člena te uredbe«,	Matej Štepec	Pripomba se ne upošteva, saj se to točkuje v okviru vsebinske usklajenosti med posameznimi poglavji SLR.

104.	16	4		Pojasnite točke od 4 do 6! (vsebina je nerazumljiva glede na določila 10. člena)	ROD	Območja LAS se med sabo ne smejo prekrivati.
105.	16	4		Če se na posameznem območju oblikuje več kot eno lokalno partnerstvo ali se območja med sabo prekrivajo in so v isti časovni komponenti v potrjevanju v skladu s četrnim odstavkom prejšnjega člena, se vloge odobrijo na podlagi ponderiranja meril za izbor. Ta točka je v nasprotju s 6. odstavkom tega člena.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Namen teh določb je, da v kolikor bi se na posameznem območju oblikovala dve lokalni partnerstvi, ki bi istočasno vložili SLR, da se določi na kakšen način bo izbran LAS.
106.	16	6		V skladu s prejšnjim odstavkom ima prednost za potrditev SLR in LAS tista popolna vloga, ki je pri merilih za izbor skupno prejela višje število točk na podlagi naslednjih meril za izbor določena v Prilogi 3 te uredbe: Vsebinska usklajenost med posameznimi poglavji SLR in Ustreznost in učinkovitost partnerstva. Torej, ne šteje datum oddaje vloge – po ZUP-u?	LAS Ovtar Slovenskih goric	Čas oddaje vloge nima veze, saj se vloge izbira ob presečnih datumih kot so določeni v četrtem odstavku 15. Člna Uredbe CLLD. EK ne dovoli, da se vloge izbira glede na čas oddaje vloge.
107.	17	1		Kakšna je odvisnost med spremembo SLR in spremembo posameznega projekta (pojasniti vsebinsko soodvisnost in časovno zaporedje med vložitvijo vlog za spremembo SLR in vlog za spremembo projekta)?	DRSP	LAS morajo na javnem pzivu izbrati takšne operacije, ki so skladne s SLR. V kolikor upravičenec predlaga spremembo operacije, ki ni skladna s SLR se takšne spremembe ne sme odobriti. Člen, ki določa spremembo SLR ne določa tudi sprememb operacij.
108.	17 32	1 9		LASi v nadaljevanju na podlagi dosedanjih izkušenj, še vedno nestabilnih gospodarskih razmer, ki lahko bistveno spremenijo potek projekta v obdobju treh let, ko ga je mogoče izvajati, predlagamo, da je v tem obdobju mogoče vložiti 3 vloge za spremembo projekta. Tudi do sedaj je bilo mogoče vložiti tri vloge za spremembo v okviru NIP, kar pomeni, da so bile vsem aktualnim projektom dane 3 možne spremembe projekta, s to razliko, da smo jih morali v okviru NIP uskladiti tudi na ravni vseh v NIP vključenih projektov.		Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat. Načrtov izvedbenih projektov v tej perspektivi ne bo. Možna bo sprememba posamezne operacije največ dvakrat.
109.	18	1		Posamezni LAS je upravičen do koriščenja sredstev iz naslova posameznega sklada, na podlagi izračuna, kot to določajo šesti odstavek 55. člena, drugi odstavek 69. člena in	LAS v objemu sonca	Dopolnjeno

				prvi odstavek 75. člena te uredbe.		
110.				<p>OPOMBA: Finančni okvir je za posamezen LAS iz šestega odstavka 55. člena je možno izračunati, saj je znano, da je pri izračunu potrebno izločiti naselja z nad 10.000 prebivalci (priloga 2). Vse ostalo območje LAS je upravičeno do podpore iz EKSRP. S sredstvi EKSRP bodo podprte operacije, ki se bodo izvajale znotraj posameznega LAS in zunaj naselij z več kot 10.000 prebivalcev.</p> <p>Glede na vsebino drugega odstavka 69. člena je finančni okvir iz naslova ESRR, OP EKP 2014-2020 nemogoče izračunati. V prvem odstavku 69. člena sicer piše »Število prebivalcev iz naselij iz seznama v Prilogi 1 te uredbe, se ne upošteva pri izračunu finančnega okvira iz naslova OP EKP 2014–2020.« V drugem odstavku pa je formula za izračun finančnega okvira za posamezen LAS. Vrednost točke za izračun pa je v prilogi 4. Vendar pa so v prilogi 4 – vrednost točke za izračun podpore iz naslova ESRR, območja razporejena na štiri kategorije, za katere pa ni priloženega ustreznega seznama.</p> <p>Opomb na uredbo zaradi nejasnosti v tem delu ni možno podati, zato bi bilo nujno potrebno dodati k prilogi 4 tudi seznam naselij po vrstah območij.</p> <p>Glede na zapisano na 428 str. Operativnega programa pa bodo sredstva ESRR podpirala operacije na celotnem območju LAS in v naseljih z več kot 10.000 prebivalci, razen v mestnih naseljih mestnih občin, ki bodo podprta s mehanizmom CTN.</p>	RRA Severne Primorske	Dopolnjeno.

			Ob upoštevanju, da so do sofinanciranja iz mehanizma Celostnih teritorialnih naložb (CTN) upravičena mestna naselja mestnih občin, v našem primeru Nova Gorica z v prilogi 1 dodanimi štirimi mestnimi naselji, predlagamo, da so vsa druga naselja v Mestni občini Nova Gorica upravičena do izvajanja CLLD in sofinanciranja iz ESRR. To je smiselno z vidika pričakovanega razvoja širšega – zalednega urbanega območja Mestne občine Nova Gorica (lokalna središča: Grgar, Šempas, Dornberk). Prav tako bi glede na določilo prvega odstavka 69. člena za naš LAS morali upoštevati pri izračunu finančnega okvira še vse prebivalce urbanih območij - naselij iz Občine Brda, Občine Renče-Vogrsko, Občine Miren-Kostanjevica in Občine Šempeter-Vrtojba. Medobčinska središča znotraj teh urbanih območij so: Dobrovo, Renče-Bukovica, Miren, Šempeter pri Gorici (status mesta pridobljen na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije z dne 22.12.2005). Pričakujemo, da se bo pri opredelitvi statusov naselij upoštevalo zadnje veljavne sklepe.		
111.	18	1	LASi ponovno opozarjamo, da ta izračun za sklada ESRR in ESPR po tem predlogu uredbe ni mogoč, zato v tem roku do 27.01.2015 na izračune ne moremo podati drugih pripomb, kot to, da se omogoči izračun za omenjena sklada. Pričakujemo, da bomo lahko podali komentarje na te izračune, ko bodo mogoči in javno objavljeni	DRSP	Dopolnjeno.
112.	19	1	Vprašanje: Doseganje 85 % postavljenih kazalnikov je potrebno izkazovati zgolj za pridobitev dodatnih sredstev za uspešnost?	DRSP	Ne, doseganje kazalnikov izkazuje doseganje zastavljenih ciljev v SLR. Doseganje mejnikov, ki se jih preveri na dan 31. 12. 2018 pa je potrebno izkazovati za pridobitev dodatnih sredstev iz naslova rezerve za uspešnost.
113.	18	2	Potrebno ga je dopolniti neznanke za izračun finančnega okvira. Sedaj izračun ni mogoč.	KGZS	Dopolnjeno.

114.	19	2		<p>delež izplačanih sredstev v primerjavi z dodeljenimi sredstvi, Kazalnik za merjenje uspešnosti ni ustrezen glede na izkušnje iz preteklega obdobja 07-13 in počasnost izplačevanja fin. sredstev</p>	KGZS	<p>Pripomba se ne upošteva.</p> <p>Kot je bilo pojasnjeno na posvetu 22. 1. 2015 v Trebnjem, je doseganje mejnikov tudi zahteva EK na nivoju PRP 2014–2020. Če ne bodo doseženi mejniki na nivoju LAS, ne bodo doseženi tudi na nivoju PRP 2014–2020 in to potem pomeni, da Evropska komisija ne bo sprostila 5 % sredstev, ki si jih je zadržala in jih bo posamezna država članica prejela na podlagi preveritve doseganja mejnikov.</p> <p>Če bodo vloge in zahtevki za izplačilo ustrezno pripravljene, potem bodo tudi plačila hitrejša in doseganje mejnikov ne bo problem. Ena izmed nalog LAS je tudi, da predhodno preveri popolnost in ustreznost zahtevkov za izplačilo sredstev, s tem pričakujemo, da bodo zahtevki za izplačilo dobro pripravljene in bodo postopki v povezavi z izplačili kratki. Ravno tako pa bo vzpostavljen informacijski sistem, kar bo omogočilo hitrejšo in enostavnejšo preverjanje (npr. Dvojno financiranje, državna pomoč).</p>
115.	18			<p>Naše mnenje je, da naj se sredstva razdelijo v celoti že v začetku. Namreč, kljub temu, da so bili v prejšnjem programskem obdobju nekateri LAS spoznani za uspešne in pridobili dodatna sredstva tekom obdobja, so imeli kasneje še veliko težav pri izvedbi projektov. Za nekatere, ki pa teh sredstev niso dobili, pa upamo reči, da so bili zelo uspešni. Za sredstva, ki pa bi ostala naknadno zaradi npr. neodobrenih stroškov na projektih ipd. pa naj se delijo najuspešnejšim. Tako kot v preteklem obdobju. Potrebno pa je zagotoviti, da so kriteriji po katerih se bo ocenilo uspešnost</p>	LAS loškega pogorja	<p>Kot je bilo pojasnjeno na posvetu 22. 1. 2015 v Trebnjem, je doseganje mejnikov tudi zahteva EK na nivoju PRP 2014–2020. Če ne bodo doseženi mejniki na nivoju LAS, ne bodo doseženi tudi na nivoju PRP 2014–2020 in to potem pomeni, da Evropska komisija ne bo sprostila 5 % sredstev, ki si jih je zadržala in jih bo posamezna država članica prejela na podlagi preveritve doseganja mejnikov.</p>

				LASov odvisni od LAS in ne od drugih. Če pravilno razumemo sedanje kriterije, npr. kriterij »delež izplačanih sredstev od dodeljenih« ni odvisen od LAS, temveč od ARSKTRP in MF, kjer pa na roke pregledovanja in izplačevanje sredstev LASi ne moremo vplivati. Enako ne morejo LASi vplivati na to, kako hitro bodo njihovi projekti potrjeni s strani nacionalnega nivoja.		Če bodo vloge in zahtevki za izplačilo ustrezno pripravljene, potem bodo tudi plačila hitrejša in doseganje mejnikov ne bo problem. Ena izmed nalog LAS je tudi, da predhodno preveri popolnost in ustreznost zahtevkov za izplačilo sredstev, s tem pričakujemo, da bodo zahtevki za izplačilo dobro pripravljene in bodo postopki v povezavi z izplačili kratki. Ravno tako pa bo vzpostavljen informacijski sistem, kar bo omogočilo hitrejše in enostavnejše preverjanje (npr. Dvojno financiranje, državna pomoč).
116.	19, 55	2, 9		Zaradi primerljivosti uspešnosti izvajanja posameznih SLR med seboj, bi bilo smiselno uporabljati relativno opredeljene mejnike npr: delež zaključenih operacij v okviru odobrenih operacij. Enaka pripomba tudi za 55. člen odstavka 9	MK	Tak mejnik uredba že določa.
117.	19	2		Na posvetu 22.01.2015 pojasnjeno, da so mejniki vrednosti kazalnika, ki si jih določimo, da jih bomo dosegli do 31.12.2018. LASi opozarjamo, da ni mogoče meriti uspešnosti LAS po mejnikih, na katere LAS nima neposrednega vpliva (ker sta zaključek operacije in datumi izplačil sredstev v največji meri odvisna od organov, ki bodo zahtevke potrjevali in izplačevali). Glede na dosedanje izkušnje bi moral biti določen skrajni rok, v katerem bodo pristojni organi pregledali in potrdili posamezni zahtevek, in sicer največ 3 mesece od oddaje zahtevka v potrditev. V kolikor so ugotovljene večje napake ali kršitve, ki zahtevajo drugačno obravnavo, je v teh primerih rok razumljivo daljši od treh mesecev. LASi pričakujemo, da so ekipe kontrolorjev, ki bodo pregledovale tako SLR in LAS kot tiste za kontrolo projektov v okviru CLLD zaradi kompleksnosti projektov in pravil za njihovo obravnavo že imenovane oz. se za namene izvajanja teh kompleksnih nalog že usposabljujejo, da bodo v pomoč LAS na terenu.	DRSP	Če bodo vloge in zahtevki za izplačilo ustrezno pripravljene, potem bodo tudi plačila hitrejša in doseganje mejnikov ne bo problem. Ena izmed nalog LAS je tudi, da predhodno preveri popolnost in ustreznost zahtevkov za izplačilo sredstev, s tem pričakujemo, da bodo zahtevki za izplačilo dobro pripravljene in bodo postopki v povezavi z izplačili kratki. Ravno tako pa bo vzpostavljen informacijski sistem, kar bo omogočilo hitrejše in enostavnejše preverjanje (npr. Dvojno financiranje, državna pomoč).
118.	19	2	1a	Na posvetu 22.1. je bil izpostavljen tudi mejnik število novo ustvarjenih delovnih mest. Preden LASi lahko načrtujemo doseganje takšnega kazalnika, bi bilo potrebno jasno		Novo delovno mesto pomeni zaposlitev za polni delovni čas v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja.

				navodilo, kaj za OU pomeni delovno mesto (specificirati v uredbi oz. kot je bilo na posvetu obljubljeni, bo v zvezi s tem pripravljeno jasno navodilo, kaj šteje za delovno mesto in kdaj in koliko časa ga je potrebno izkazovati). Ali to pomeni, da šteje zaposlitev za čas projekta ali za čas po zaključku projekta? Če gre za zaposlitev po zaključku projekta, kako dolgo mora ta trajati? Pet let je nerealno. Ali mora biti to zaposlitev za polni delovni čas, ali lahko dokazuješ delna delovna mesta več oseb, ki jih nato seštevaš, da prideš do ene polne zaposlitve... Primer: zadruga postavi prodajni kotiček v okviru katerega okoliške kmetije prodajajo svoje izdelke. S tem se kmetijam poveča dohodek, ki pa ne pomeni celega delovnega mesta ampak le npr. 1/2 delovnega mesta.		Pomeni novo zaposlitev, ne pomeni prerazporeditve z enega delovnega mesta na drugo delovno mesto, ampak pomeni, da institucija, ki ima na primer 2 zaposlena, zaposli še eno osebo. V skladu z 71. členom Uredbe 1303/2013/EU mora upravičenec, ki je vzpostavil novo delovno mesto le-to ohranjati najmanj tri leta od izplačila podpore.
119.	19	2		Ali mejnike in kazalnike določi posamezna LAS ali bodo enotni na nivoju države?	Icra (Darja Lahajnar)	Mejnike in kazalnike si določi LAS, saj so odvisni od finančnega okvira. Poleg tega tisti LAS, ki ne bodo imeli problemov z brezposelnostjo, verjetno ne bodo imeli veliko delovnih mest. Tekom usklajevanja SLR boste usmerjeni.
120.	19	3		Ni razumljivo: ali 31. december 2023 najmanj 85 odstotkov ciljne vrednosti kazalnika določenega v SLR.	KGZS	Popravljen.
121.	19	3		Navedeno je, da se bo 31.12.2023 preverjalo ciljno vrednost mejnika določenega v SLR. Zanima nas zakaj se bo to preverjalo, poleg tega pa nas zanima tudi zakaj šele 31.12.2023, če se lahko zadnje zahteve vlaga 30.6.2023, do takrat pa morajo biti vse aktivnosti izvedene in izplačane.	LAS loškega pogorja	Dopolnjeno. Pregled uspešnosti doseganja kazalnikov bo opravljen leta 2022, po vložitvi poročila o doseganju ciljev za leto 2021. Na podlagi tega poročila bodo OU lahko ugotovili ali bodo LAS z odobrenimi operacijami dosegli v SLR zastavljene cilje.
122.	19	2	3a	Pri tretji alineji predlagamo popravek na način, da se glasi »delež sredstev odobrenih za izplačilo v primerjavi z dodeljenimi sredstvi« (LAS namreč nima vpliva na to, kdaj bo AKTRP oz. MF dejansko nakazal denar)	ROD	Tak popravek ni možen, saj so mejniki določeni v PRP 2014–2020. Tak mejnik pa je bil določen zato, ker ugotavljamo, da je veliko sredstev dodeljenih, črpanja pa ni. S tem želimo spodbuditi »razumno« zaključevanje projektov.

123.	19	5		Do 30. Junija 2019 bodo LASi obveščeni, če bodo prejeli dodatna sredstva in potem do 31.12.2019 posredovati spremembo SLR. Glede na to, da je v mesecih julij in avgust zelo težko oz. nemogoče delati stvari, ki zahtevajo večkratni sklic večjega št. ljudi, kar pa je pri strategiji nujno potrebno, se bojim, da v kolikor bomo hoteli meti kvalitetno dopolnjeno strategijo bo to zelo težko oz. skoraj nemogoče.	LAS loškega pogorja	Popravljen.
124.	19	5		Poletni čas (julij in avgust) sta meseca, ko nikakor ni mogoče zagotoviti sklepčnosti organov LAS, ki so v primeru doseganja mejnikov edini pristojni za potrditev sprememb SLR. Ta čas mora biti prestavljen, in sicer mora LAS spremembo SLR posredovati najkasneje do 30.11.2019.	DRSP	Popravljen.
125.	20			Od kdaj so upravičene aktivnosti za dokazovanje izvedenih aktivnosti na območju (animacije...)? Kako v zvezi z ustreznimi oznakami vabil in drugih dokumentov v tem obdobju, saj ni nobenih navodil za označevanje v programskem obdobju 2014 – 2020?	Icra (Darja Lahajnar)	Obdobje upravičenosti je od 1. 1. 2014. Označevanje bo obvezno od objave Navodil naprej.
126.	22			Če je do stroškov osebja upravičen le vodilni partner, ostane društvo, ki nima zaposlenih brez denarja. Potrebno bi bilo vnesti še strošek upravljavca, ko je LAS organiziran na tak način.	LAS Ovtar Slovenskih goric	To so stroški lokalnega partnerstva in ne vodilnega partnerja. Namenjeni so za kritje priprave SLR. SLR mora pripraviti lokalno partnerstvo in ne vodilni partner.
127.	24	1	2	Ali bodo LAS pozvane k dopolnitvi strategij pred zavrnitvijo le-teh; kaj bo s tistimi LASi, ki ne bodo potrjeni – ali se za njih obeta nov poziv ali bodo morali počakati do konca programskega obdobja?	LAS Zasavje	Da. Postopek bo potekal po ZUP. Nepopolne in neustrezne SLR bodo pozvane na dopolnitev in razjasnitev. Novega poziva za izbor SLR ne bo.
128.	24	2		Napaka pri navajanju člana. Pravilno je 22.	ROD	Popravljen
129.	24	2		napaka 22	DRSP	Popravljen
130.	27			Fizične osebe: ali to pomeni s.p., kmetije, ali so lahko tudi privat osebe?	LAS loškega pogorja	Oboje.
131.	27			V imenu LAS bo dejanski upravičenec vodilni partner. Vprašanje se glasi ali lahko vodilni partner kandidira na javnem pozivu tudi s svojim lastnim projektom?	ROD	Če piše, da je upravičenec LAS, to ne pomeni, da je to enako vodilni partner. LAS je pogodbeno partnerstvo in ga sestavljajo različni partnerji. Vloga

						vodilnega partnerja pa je druga. Če operacijo prijavlja LAS, potem le-ta ne kandidira na javni poziv LAS. Če pa gre za operacijo vodilnega partnerja, pa mora ta kandidirati na poziv LAS.
132.	27			Upravičenci do podpore LAS so fizične in pravne osebe.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Predlog popravka ni sprejemljiv, saj je upravičenec do podpore iz naslova tega podukrepa tudi LAS.
133.	28	2		Ali v točki 2. govorite o vlogi za sofinanciranje operacije, napisano je splošno - samo vloga: Upravičeni so samo stroški, ki so nastali po oddaji vloge v potrditev ARSKTRP oziroma MGRT.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Vloga v tem odstavku pomeni vlogo, ki jo LAS predloži v končno potrditev organu, se pravi na ARSKTRP ali MGRT.
134.	28	2		Potrebno vsaj dopolniti s sklicem na 58.člen. Še bolje je da se direktno navede: Upravičeni so samo stroški, ki so nastali po izdaji odločbe s strani AKTRS oz. po oddaji vloge v potrditev MGRT. ??? Ni praktično, da ni eksaktno navedeno. Če želimo zmanjšati tveganje nastanka napak, mora biti uredba jasna!	KGZS	Popravljen.
135.	28	2		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da je potrebno upoštevati specifikke posameznega sklada, kdaj prične teči datum upravičenosti stroškov.	DRSP	Popravljen.
136.	28	4		Delež prispevka v naravi bi bilo potrebno postaviti na raven 15%, kot jo določa EU uredba in ne zmanjšati na 10%. Namreč prav projekti, kjer sodelujejo razna društva je njihovo prostovoljno delo pomemben prispevek v projektu. Na ta način si tako sofinancirajo projekte, kar nimajo lastnih sredstev in dostikrat prav to tudi pretehta, da si upajo v projekte.	LAS loškega pogorja	Ni jasno na katero EU uredbu se sklicujete. Se ne upošteva. Višina prispevka v naravi je navzgor omejena. Pripombe ni možno upoštevati, saj je višina prispevka določena tudi v PRP 2014–2020, ki je v postopku potrjevanja na EK in ga ni več možno spreminjati. Prispevek v naravi je upravičen v skladu z 69. Členom Uredbe 1303/2013/EU. Prispevki v naravi v obliki zagotavljanja del, blaga, storitev, zemljišč in nepremičnin, za katere ni bilo opravljeno plačilo v gotovini, podprto z računi ali dokumenti enakovredne dokazne vrednosti, so lahko upravičeni, če pravila za upravičenost skladov ESI in programa to določajo in če so izpolnjena vsa naslednja merila:

						<ul style="list-style-type: none"> (a) javna podpora, plačana operaciji, ki vključuje prispevke v naravi, ne presega skupnih upravičenih izdatkov brez prispevkov v naravi ob koncu operacije; (b) vrednost, pripisana prispevkom v naravi, ne presega splošno priznanih vrednosti le teh na zadevnem trgu; (c) vrednost prispevka in njegovo izročitev je mogoče neodvisno oceniti in preveriti; (d) pri zagotavljanju zemljišč ali nepremičnin je mogoče plačilo v gotovini za namene najemne pogodbe, če nominalni letni znesek ne presega ene enote valute zadevne države članice; (e) pri prispevkih v naravi v obliki neplačanega dela se vrednost navedenega dela opredeli ob upoštevanju preverjenega porabljenega časa ter stopnje nadomestila za enakovredno delo.
137.	28	4		LASi predlagamo, da PVN ostane na ravni 15 % skupnih upravičenih stroškov, saj so projekti sofinancirani max. 85%, ker pomeni, da bi v določenih projektih lahko upravičeni partnerji s svojim lastnim delom v celoti izkazali potrebne lastne vire za sofinanciranje projekta. Za upravičence uveljavljanja PVN (društva/nevladne organizacije), je ta možnost izrednega pomena, ki jim sploh omogoča aktivno vlogo pri uresničevanju SLR.	DRSP	Se ne upošteva. Višina prispevka v naravi je navzgor omejena. Pripombe ni možno upoštevati, saj je višina prispevka določena tudi v PRP 2014–2020, ki je v postopku potrjevanja na EK in ga ni več možno spreminjati.
138.	28	5		V 5. točki 28. člena, kjer se govori o stroških vodenja in koordinacije operacije, ki so upravičeni do sofinanciranja, če predstavljajo 5 ali manj odstotkov operacije. Menimo, da je 5 % daleč premalo za koordinacijo projektov. Glede na izkušnje v preteklem obdobju, v nobenem primeru izvajanja projekta delež bil manjši od 9 %.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Predlog, da lahko strošek dela (vodenja in koordinacije operacije) predstavlja do 10 % upravičenih stroškov se upošteva. Na podlagi pripomb, ki smo jih prejeli s strani socialnih partnerjev in po ponovni proučitvi določb, zapisanih v tem členu in na podlagi zgodovinskih izkušen iz programskega obdobja 2007–2013 smo ugotovili, da se četrti in peti odstavek lahko podvajata, kar pa je z vidika kontrolnih in revizijskih

						postopkov nesprejemljivo. Vodenje in koordinacija operacije je lahko upravičen strošek v okviru prispevka v naravi in sicer kot strošek dela in lahko predstavlja do 10 % upravičenih stroškov.
139.	28	5		Stroški vodenja in koordinacije operacije so upravičeni do sofinanciranja, če predstavljajo 510 ali manj odstotkov operacije.	KGZS	Predlog, da lahko strošek dela (vodenja in koordinacije operacije) predstavlja do 10 % upravičenih stroškov se upošteva. Na podlagi pripomb, ki smo jih prejeli s strani socialnih partnerjev in po ponovni proučitvi določb, zapisanih v tem členu in na podlagi zgodovinskih izkušen iz programskega obdobja 2007–2013 smo ugotovili, da se četrti in peti odstavek lahko podvajata, kar pa je z vidika kontrolnih in revizijskih postopkov nesprejemljivo. Vodenje in koordinacija operacije je lahko upravičen strošek v okviru prispevka v naravi in sicer kot strošek dela in lahko predstavlja do 10 % upravičenih stroškov.
140.	28	5		Stroški vodenja in koordinacije do 5%: Projekti, ki se bodo izvajali skozi sredstva CLLD so si medsebojno zelo različni. V primeru nekega investicijskega projekta, kjer so projekti že po vrednosti višji 5% mogoče res zadostuje za vodenje in koordinacijo projekta. V primeru, da pa projekt vsebuje številne mehke vsebine z večjim številom partnerjev, pa je vodenje in koordinacija lahko zelo zahtevna, poleg tega pa taki projekti običajno tudi niso visoko ovrednoteni. Zato menimo, da omejevanje vodenja in koordinacije projekta ni smiselno. Tako ali tako morajo biti izdelane časovnice, v katerih se jasno opredeli kaj in koliko časa je neka oseba porabila za vodenje in koordinacijo projekta. Oz. v kolikor bi temu ostalo tako, se bojimo, da bodo projekte vodile predvsem javne inštitucije, katerih uslužbenci imajo plače na proračunu.	LAS loškega pogorja	Predlog, da lahko strošek dela (vodenja in koordinacije operacije) predstavlja do 10 % upravičenih stroškov se upošteva. Na podlagi pripomb, ki smo jih prejeli s strani socialnih partnerjev in po ponovni proučitvi določb, zapisanih v tem členu in na podlagi zgodovinskih izkušen iz programskega obdobja 2007–2013 smo ugotovili, da se četrti in peti odstavek lahko podvajata, kar pa je z vidika kontrolnih in revizijskih postopkov nesprejemljivo. Vodenje in koordinacija operacije je lahko upravičen strošek v okviru prispevka v naravi in sicer kot strošek dela in lahko predstavlja do 10 % upravičenih stroškov.
141.	28	5		Stroški za vodenje in koordiniranje operacij morajo predstavljati vsaj 10 % vrednosti projekta. Pri CLLD projektih gre kompleksno delo zaradi vsebine CLLD projektov in	DRSP	Predlog, da lahko strošek dela (vodenja in koordinacije operacije) predstavlja do 10 % upravičenih stroškov se upošteva.

			<p>večjega števila sodelujočih partnerjev, kar se je pokazalo tudi že pri projektih LEADER.</p> <p>Pri projektih, zlasti manjših, je nemogoče zagotoviti koordinacijo projekta s 5-timi % operacije</p>		<p>Na podlagi pripomb, ki smo jih prejeli s strani socialnih partnerjev in po ponovni proučitvi določb, zapisanih v tem členu in na podlagi zgodovinskih izkušen iz programskega obdobja 2007–2013 smo ugotovili, da se četrti in peti odstavek lahko podvajata, kar pa je z vidika kontrolnih in revizijskih postopkov nesprejemljivo. Vodenje in koordinacija operacije je lahko upravičen strošek v okviru prispevka v naravi in sicer kot strošek dela in lahko predstavlja do 10 % upravičenih stroškov.</p>
142.	28	7	<p>V 7. točki se z zapisom neupravičenih stroškov ne moremo strinjati, glede na stanje in potrebe podeželja na našem območju LAS, kot primere navajamo:</p> <p>Do podpore niso upravičeni naslednji stroški:</p> <p>splošni upravni stroški: stroški gradbenih dovoljenj potem v operaciji ne more prijavitelj uveljavljati?</p> <p>stroški arheoloških izkopavanj in arheološkega nadzora: na terenu imamo številne primere še neraziskanih rimskih gomil, ki bi jih lahko vključevali v turistično ponudbo podeželja in mrežo podeželskih dejavnosti, v kolikor bi jih lahko raziskali in vključili preko vsebin LAS.</p> <p>rabljena oprema in mehanizacija: Če bi npr, kupili star mlin in ga restavrirali oz. obnovili za namene ohranjanja tradicije podeželja?</p> <p>štipendije in nagrade: Natečajne nagrade za Agatine skrivnosti, ki smo jih izvajali v preteklem obdobju, kjer smo z natečajem razpisali tudi nagrade, z novo uredbo potem ne bi bile mogoče? Ravno na tak način smo motivirali prebivalstvo k aktivnemu sodelovanju...</p>	LAS Ovtar Slovenskih goric	<p>Seznam neupravičenih stroškov je dokončen. Nekatere je predlagala EK (npr. Priprava zahtevkov in vlog, arheološka izkopavanja), ostali pa so bili neupravičeni že v tem programskem obdobju, zato se ta seznam ne bo spreminjal. Polega tega pa so vsi ti stroški kot neupravičeni navedeni v PRP 2014–2020, ki je v postopku potrjevanja na EK in ga ni več možno spreminjati.</p>

143.	28	7	4a	DDV, razen če ni izterljiv na podlagi nacionalne zakonodaje o DDV (uredba 1303/13 EU, 69.čl., 3.b) Že 15 % delež sofinanciranja je zadosti velik strošek za partnerje	KGZS	Dogovor med predstavniki zadevnih OU je bil, da je DDV v celoti neupravičen strošek, saj so v okviru izvajanja operacij na podlagi javnih pozivov LAS, zelo različni upravičenci do podpore in bi bilo že znotraj posamezne operacije razvrščati stroške glede na tip upravičenca. V praksi bi to lahko pomenilo, da bi bili v operaciji trije partnerji, ki bi imeli DDV kot upravičen strošek, en pa ne. Med skladi so različne stopnje sofinanciranja. V primerjavi z drugimi ukrepi, pa so tu stopnje sofinanciranja zelo visoke.
144.	28	7	5a	Priprava zahtevka za izplačilo mora biti upravičen strošek - po vsebini in času je to zelo kompleksno opravilo, predstavlja eno ključnih nalog koordiniranja	DRSP	Pripomba se ne upošteva, saj je to zahteva EK v okviru usklajevanja PRP 2014–2020. To je neupravičen strošek v okviru vseh ukrepov PRP 2014–2020. Pripomba EK: Priprava vloge za podporo, vključno s poslovnim načrtom, in priprava zahtevkov za povračilo iz EKSRP ne spadata med upravičene stroške. Storitve svetovanja iz člena 45(2)(c) Uredbe (EU) št. 1305/2013 se morajo navezovati na stroške, določene v členu 45(2)(a) in (b) te uredbe.
145.	29	1		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da v primerih, ko je LAS nosilec projekta, se LAS ne prijavi na svoj lastni javni poziv, ampak mora biti s sklepi organov podprto in utemeljeno, zakaj se je LAS odločila za izvedbo določenega projekta (upoštevata 4. točka 34. člena Uredbe 1303/2013/EU).	DRSP	Dopolnjeno.
146.	29	1		Upravičenci do sredstev za podporo za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost so tudi LAS, ne le fizične in pravne osebe. V skladu z 29. členom Uredbe naj bi bila operacija izbrana na podlagi	Občina Hrastnik	Dopolnjeno.

				javnega poziva.		
147.	29	1		V kolikor ima vodilni partner prijavljeno operacijo na javni poziv, kako in na kakšen način se mora izločiti pri odločanju, saj vodilni partner zastopa LAS? Ali lahko vodilni partner prijavi svojo operacijo?	Občina Hrastnik	LAS mora v SLR definirati tudi ocenjevalno komisijo in opisati postopke na kakšen način bo preprečil konflikt interesov. Vodilni partner, ki kandidirana na javni poziv ne sme imeti vpliva na javni razpis in izbor vlog.
148.	29	1		V kolikor so v članstvu UO LAS člani, ki prijavljajo operacijo na javni poziv, se morajo izločiti pri izboru operacij v celoti, ne samo pri izboru svoje operacije?	Občina Hrastnik	LAS mora zagotoviti transparentnost postopkov. To pomeni, da mora ocenjevalno komisijo sestaviti tako, da člani ne bodo povezani s prijavitelji operacije in bi zato imeli le-ti prednost/korist pri izboru.
149.	29	2		Pojasniti je potrebno izjeme, npr. da so izven območja LAS upravičeni stroški izvajanja promocijskih aktivnosti, ki so del projektov ali vodenja LAS. Pojasniti je potrebno, da pa se investicije (naložbe v zemljiške, opremo) ne smejo izvajati izven območja LAS.	DRSP	Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.). Je pa promocija in animacija izven območja LAS upravičen strošek Las v okviru podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.
150.	29	2		Potrebno je dopolniti z navedbami tipov aktivnosti, ki jih je možno izvajati tudi izven območja LAS (ogled dobrih praks, promocija lokalnih izdelkov....). Smiselno je, da se las predstavlja ali si ogleduje dobre prakse izven svojega območja	KGZS	Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.). Je pa promocija in animacija izven območja LAS upravičen strošek Las v okviru podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.

151.	29	4		Upravičeni stroški posamezne operacije se ne smejo financirati z drugimi javnimi sredstvi. Kako se izvaja postopek izbora operacije, ki jo izvaja LAS, v smislu da ne prihaja do navzkrižja interesov, ipd.? Operacija LAS-a naj bi bila izbrana preko javnega poziva (LAS sam izbere svoj projekt??). Kdo lahko pri tem odloča v organih LAS in kdo mora biti izločen pri odločanju.	Občina Hrastnik	To je naloga LAS, da opredeli na kakšen način bo preprečil konflikt interesov, v kolikor tega ne znate, potem takšen upravičenec ne more kandidirati na JR. Ne, če je prijavitelj LAS, potem on ne kandidira na javni poziv. V Uredbi CLLD pa je opredeljeno na kakšen način lahko prijavi operacijo.
152.	29	4		Upravičeni stroški se ne smejo sofinancirati z drugimi javnimi sredstvi, to pomeni, da javni zavod (npr. KGZS, RRA, ...) pri prijavi na javni poziv ne more biti upravičenec za pridobitev sredstev ali tudi partner operacije s svojimi finančnimi sredstvi?	Občina Hrastnik	V določenem deležu ti zavodi delujejo tudi na trgu. S tistim delom lahko kandidirajo na sredstva iz naslova teh podukrepov. Ne sme pa priti do dvojnega sofinanciranja. Primer: Če je oseba 100 % financirana že z drugimi javnimi sredstvi, da se plača ne more še enkrat uveljavljati v okviru teh podukrepov.
153.	29	4		Pogoji za upravičenost, odstavek 4; Upravičeni stroški posamezne operacije se ne smejo financirati z drugimi javnimi sredstvi, razen, če jih financira partner, ki razpolaga z javnimi sredstvi (Občine, javni zavodi...) - oz. kako je z javnimi sredstvi javnih zavodov ? (status občinskih sredstev je urejen v 46. členu)	Icra (Darja Lahajnar)	V določenem deležu ti zavodi delujejo tudi na trgu. S tistim delom lahko kandidirajo na sredstva iz naslova teh podukrepov. Ne sme pa priti do dvojnega sofinanciranja. Primer: Če je oseba 100 % financirana že z drugimi javnimi sredstvi, da se plača ne more še enkrat uveljavljati v okviru teh podukrepov.
154.	29	4		Verjetno je smiselno dodati: Lastna sredstva občin, v kolikor občina nastopa kot nosilec ali partnerjev projektu, se ne štejejo za že prejeta javna sredstva Republike Slovenije..	Matej Štepec	To določa 45. oz. 46. člen Uredbe CLLD.
155.	29	5		V primeru inv. projektov je potrebno predhodno pridobiti npr. gradbeno dovoljenje, ki je povezano s stroški, prav tako je pridobivanje vseh potrebnih dovoljenj del celotne operacije. Kdaj se torej po vašem tolmačenju dejansko prične projekt – že z datumom začetka pridobivanja dovoljenj ali z datumom pričetka dejanske izvedbe operacije oz. projekta (izkušnje pri projektih regionalnega sklada so bile, da morajo biti projekti del NRP občin). Kdaj pričnejo teči upravičeni stroški po tej uredbi? Potrebno pojasniti, ali se za začetek izvajanja operacije ne štejejo stroški pripravljanih del (priprava ter izdelava projektne in investicijske dokumentacije in drugih stroškov povezanih s pravico projekta).	DRSP	V primeru naložbenih/investicijskih projektov se pridobivanje dovoljenj pred, ki jih je potrebno pridobiti pred začetkom izvajanja operacije se ne šteje kot začetek izvajanja operacije. Začetek izvajanja operacije se šteje, ko se začne dejansko izvajati projekt (npr. izkop gradnja itn.) Pripomba EK: Priprava vloge za podporo, vključno s poslovnim načrtom, in priprava zahtevkov za povračilo iz EKSRP ne spadata med upravičene stroške. Storitve svetovanja iz člena 45(2)(c) Uredbe (EU) št. 1305/2013 se morajo navezovati

						na stroške, določene v členu 45(2)(a) in (b) te uredbe.
156.	29	5		A ima ta člen povezavo na 28. čl., 2. odstavek? Če to drži, potem je potrebno navesti: Operacija se ni pričela izvajati pred izdajo odločbe s strani AKTRP oziroma pred oddajo vloge na MGRT ???	KGZS	Popravljen.
157.	29	5		V skladu z uredbo se obdobje upravičenosti začne 1.1.2014. S čakanjem na posredovanje vloge organu upravljanja v potrditev, se pojavi tveganje zamud pri izvedbi operacij. Upravičenec bi moral imeti možnost operacijo začeti izvajati pred posredovanjem vloge OU, na lastno odgovornost, to bi prispevalo k pospešitvi črpanja sredstev. S skladu trenutno zapisanim se po grobi oceni črpanje na ravni operacij ne bo začelo pred 1.1.2016. Enaka pripomba velja tudi za tretji podukrep	MK	Popravljen. S tem, da je v primeru sofinanciranja s sredstvi EKSRP to pogoj, ker to določa 60. Člen Uredbe 1305/2013/EU
158.	29, 35	7, 6	5a, 4a	stroški priprave vloge in zahtevka izplačilo Priprava zahtevka je zelo pomembno delo, ki spada med koordinacijo projekta in od pravilno pripravljenega in urejenega zahtevka je odvisna uspešnost črpanja sredstev ter čas za pregledovanja zahtevka s strani OU. Delo mora nekdo opraviti, ki mora biti zanj tudi plačan.	KGZS	Pripomba se ne upošteva, saj je to zahteva EK v okviru usklajevanja PRP 2014–2020. To je neupravičen strošek v okviru vseh ukrepov PRP 2014–2020. Pripomba EK: Priprava vloge za podporo, vključno s poslovnim načrtom, in priprava zahtevkov za povračilo iz EKSRP ne spadata med upravičene stroške. Storitve svetovanja iz člena 45(2)(c) Uredbe (EU) št. 1305/2013 se morajo navezovati na stroške, določene v členu 45(2)(a) in (b) te uredbe.
159.	29, 35	7, 6	5a, 4a	Stroški priprave vloge za odobrene operacije in stroški priprave zahtevka za izplačilo bi morali biti upravičen strošek, kot je bila praksa do sedaj in tudi na drugih skladih. Zopet so ti stroški večji prav pri projektih z mehкими vsebinami in partnerskih projektih, kjer imamo ponavadi veliko aktivnosti, veliko računov, z nižjimi zneski, s tem pa veliko več dela kot pa pri investicijah. Znotraj CLLD pa je, kot razumemo poudarek prav na mehkih vsebinah.	LAS loškega pogorja	Pripomba se ne upošteva, saj je to zahteva EK v okviru usklajevanja PRP 2014–2020. To je neupravičen strošek v okviru vseh ukrepov PRP 2014–2020. Pripomba EK: Priprava vloge za podporo, vključno s poslovnim načrtom, in priprava zahtevkov za povračilo iz EKSRP ne spadata med upravičene stroške. Storitve svetovanja iz člena 45(2)(c) Uredbe (EU) št. 1305/2013 se morajo navezovati

						na stroške, določene v členu 45(2)(a) in (b) te uredbe.
160.	29	7		Kako bo LAS preverjal ali je upravičenec v stečajnem postopku, likvidaciji,..; ali zadostuje podpisana izjava upravičenca?	LAS Zasavje	AJPES in DURS razpolagata s temi podatki. Samo izjava ni dovolj.
161.	29	5 in 8		Po našem mnenju se točki 5. in 8. tega člena izključujeta. Potrebno podrobneje pojasniti.	DRSP	Popravljen.
162.	29	10		Na koga glasi odločba? Vprašanje glede pogodbe – kdo vse bodo pogodbene stranke: ali bo pogodba tripartitna - sklenjena med LAS, Ministrstvom in nosilcem projekta? ali bo pogodba dvopartitna: med ministrstvom in LAS ali med ministrstvom in nosilcem projekta? Potrebno pojasniti, ker se predvideva, da bo nakazilo za zahtevke izvedeno neposredno na račune končnih upravičencev (to so projektni partnerji določenega projekta). Potrebno urediti, da bodo LASi o nakazilih ustrezno in pravočasno informirani. Ali se lahko projekti izvajajo po fazah (kot do sedaj)? Koliko faz je lahko pri posameznem projektu? Glede na možnost trajanja projektov tri leta predlagamo najmanj tri faze.	DRSP	Odločba se glasi na upravičenca. Prejme pa jo tudi LAS. Nakazilo sredstev gre na transakcijski račun vseh upravičencev. Pogodba bo sklenjena z upravičencem. Dopolnjeno, da se lahko operacija izvaja v dveh fazah.
163.	29	10		Bodo odločbe ali pogodbe?	Matej Štepec	V primeru EKSRP in ESPR bodo odločbe, v primeru ESSR pa pogodbe.
164.	30	3		Glede pravila državnih pomoči so zadeve za LAS novost. Glede na kompleksnost projektov morajo biti najmanj na dan veljavnosti uredbe pravila glede državnih pomoči LASom znana, da bodo lahko ustrezno informirali/animirali lokalno okolje ob pripravi SLR. Na posvetu 22.1. nas je predstavnica MKGP pozvala, da posredujemo pobudo za usposabljanja v zvezi s pravili državnih pomoči.	DRSP	Izobraževanje bo predvidoma v mesecu marcu.
165.	31	1		opredeliti merila za izbor za izbor operacij	DRSP	Popravljen.
166.	32	1		Potrebno podrobneje opredeliti, kje in na kakšen način mora LAS objaviti javni poziv, da bo to ustrezno. Predvidevamo, da je bila mišljena objava na spletni strani LAS, LAS pa lahko novico o objavi razširi preko različnih	DRSP	Dopolnjeno.

				lokalnih medijev, po listi stikov idr.		
167.	31	1.		Lokalno partnerstvo mora v SLR opredeliti merila za izbor (za izbor) operacij iz naslova tega podukrepa.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Zadevni OU so definirali načela v povezavi z merili za izbor. Podrobna merila za izbor, ki temeljijo na predpisanih načelih pa mora opredeliti LAS. LAS lahko predlaga tudi merila za izbor, ki ne temeljijo na predpisanih načelih.
168.	31	2		Predlagamo vključitev alineje »ohranjanje kulturne dediščine«	ZRSVKD	Natančnih meril za izbor operacij LAS kot OU ne smemo predpisati, saj gre za tako imenovani pristop od spodaj navzgor. Lokalno partnerstvo mora v SLR opredeliti merila za izbor glede na potrebe lokalnega območja. Se strinjamo, da je v primerih, ko bodo kot potrebo za razvoj lokalnega območja prepoznali varstvo kulturne dediščine, da v okviru javnih pozivov LAS točkujejo tudi kulturno dediščino.
169.	31	2		Varstvo kulturne dediščine	MK	Natančnih meril za izbor operacij LAS kot OU ne smemo predpisati, saj gre za tako imenovani pristop od spodaj navzgor. Lokalno partnerstvo mora v SLR opredeliti merila za izbor glede na potrebe lokalnega območja. Se strinjamo, da je v primerih, ko bodo kot potrebo za razvoj lokalnega območja prepoznali varstvo kulturne dediščine, da v okviru javnih pozivov LAS točkujejo tudi kulturno dediščino.
170.	32	7		<p>Ali pomeni potrditev zadevnega OU določenega projekta tudi potrditev, da so za ta projekt pridobljena vsa potrebna dovoljenja, ki jih določa zakonodaja?</p> <p>Ali je mogoče, da zadevni OU sicer projekt potrdi, po izvedbi projekta pa se ugotovi, da ni bilo izdanih vseh potrebnih dovoljenj in projekt pade?</p> <p>Kaj se zgodi če se projekt spremeni v tej meri, da je potrebno pridobiti nova dovoljenja, kaj se zgodi v tem primeru z</p>	LAS Krasa in Brkinov	<p>Ne. Upravičenec je dolžan operacijo izvesti v skladu s predpisi.</p> <p>DA, ker sta to dva ločena postopka.</p> <p>Potrebno jih je pridobiti.</p>

				dovoljenji?		
171.	32	9		Upravičenec lahko v teku izvajanja operacije in pred nastankom sprememb, največ enkrat zaprosi za spremembo operacije v skladu s pogoji določenimi za posamezni sklad, če je predvideno trajanje operacije 12 mesecev, največ dvakrat, v kolikor je predvideno izvajanje operacije 12 – 24 mesecev in največ trikrat, v kolikor je predvideno izvajanje operacije več kot 24 mesecev. Pri večletnih projektih je nemogoče tako natančno v naprej predvidet vse podrobnosti.	KGZS	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat.
172.	32	9		LASi na podlagi dosedanjih izkušenj, še vedno nestabilnih gospodarskih razmer, ki lahko bistveno spremenijo potek projekta v obdobju treh let, ko ga je mogoče izvajati, predlagamo, da je v tem obdobju mogoče vložiti 3 vloge za spremembo projekta. Tudi do sedaj je bilo mogoče vložiti tri vloge za spremembo v okviru NIP, kar pomeni, da so bile vsem aktualnim projektom dane 3 možne spremembe projekta, s to razliko, da smo jih morali v okviru NIP uskladiti tudi na ravni vseh v NIP vključenih projektov. Kakšna je odvisnost med spremembo projekta in spremembo SLR?	DRSP	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat. Sprememba operacije (projekta) ne sme biti v nasprotju z veljavno SLR. Drugače pa odvisnosti ni.
173.	32	9		Upravičenec lahko zaprosi v postopku izvajanja operacije največ enkrat za spremembo operacije. Predlagamo »največkrat trikrat«, posebej če se izvajajo projekti več let, nastopijo lahko težave zaradi administrativnih postopkov pridobivanja odločb in podpisovanja pogodb, pridobivanja uporabnih dovoljenj, izvajanja javnih naročil in revizije, ... Potrjena operacija velikokrat ni terminsko usklajena, zaradi čakanja na izdajo odločbe in podpisa pogodbe, zato se spremeni akcijski načrt, finančni plan, ipd.	Občina Hrastnik	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat.
174.	32	9		Ali se bo lahko spreminjal že odobren projekt – in če – kolikokrat?	Icra (Darja Lahajnar)	Da. Največ dvakrat.
175.	32	9		Predlagamo, da se člen spremeni tako, da se lahko zaprosi za 3 spremembe operacije v času izvajanja.	LAS Krasa in Brkinov	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat.

176.	32, 38	9, 7		Število sprememb operacij ne bi smeli omejiti. Projekt, ki se izvaja je živa stvar in tekom projekta se večkrat izkaže, da bi bilo bolje, določene zadeve izpeljati drugače, na drugačen način, kar bi pripeljalo do boljših rezultatov. Z omejevanjem sprememb, pa lahko dosežemo prav nasprotno.	LAS loškega pogorja	Določbo smo preoblikovali. Popravili smo na dvakrat. Poleg tega pa opozarjamo, da morajo biti operacije ob prijavi pripravljene do te faze, da se le-te spremembe ne predstavljajo postavitev operacije 2na glavo«. ne spreminjajo
177.	32, 38	9, 7		Odstavek je sicer smiseln, vendar se tekom izvajanja projektov lahko zgodi več nepredvidenih zadev, zato menim, da bi moral vsak LAS imeti neke vrste »rezervni sklad« sprememb, ki bi jih lahko uporabil v nujnih primerih. (Projekt za katerega se je eno možnost spremembe že koristilo, tik pred koncem izvajanja projekta pa se pojavi bistvena sprememba. Npr. zaradi nepričakovanega deževja so določeni deli jame poplavljeni in snemanja ni mogoče opraviti v prej predvidenem času in zaradi tega je ogrožen celoten projekt).	LAS Krasa in Brkinov	Te pripombe ni možno upoštevati, saj potem dejansko projekta ne moreš primerjati s prijavljenim projektom.
178.	33	2		Na predstavitvi uredbe CLLD v petek 16.1.2015 je bilo povedano, da je lahko partner tudi samo eden (podjetje, NVO...) in ne samo skupina. Odstavek bi bilo treba jasneje zapisati.	MK	V skladu z 2. točko 44. člena Uredbe 1305/2013/EU so lahko partnerji: lokalne akcijske skupine ali skupina javno-zasebnih partnerjev, ki izvaja lokalno strategijo razvoja.
179.	34			Ali v projektih sodelovanja lahko sodelujejo tudi partnerji (člani posameznih LAS) ali zgolj LASi? Kako je v takih primerih z zunanjimi izvajalci?	Icra (Darja Lahajnar)	Upravičenci do podpore so samo LAS.
180.	34			Ali vsaka LAS prijavi svoj dela projekta sodelovanja ali vodilni partner prijavi v imenu vseh?	LAS Krasa in Brkinov	Vsak LAS mora pripraviti vsebino operacije za svoj del (razvidna mora biti skupna vsebina) in vsak posebej prijavi v skladu s pravili posameznega sklada. V okviru projektov sodelovanja so partnerji, ki sodelujejo v projektu enakovredni.
181.	34	1		Problem nastane pri investicijskih projektih, ker LAS, ki ni samostojna pravna oseba, ampak zgolj pogodbeno partnerstvo, ne more postati lastnik opreme. Kdo postane v takih primerih lastnik kupljene opreme v okviru projekta sodelovanja? Komu se pri teh projektih pripiše državna pomoč? LASu, ki ni pravna oseba? Ali je naloga vodilnega partnerja, da v imenu LAS vodi in koordinira projekta ali lahko LAS za to izbere tretjo osebo? LASi bodo imeli pri izvajanju teh projektov težave z zalaganjem lastnih sredstev, v kolikor so edini upravičenci do podpore. Zato predlagamo, da je LAS	DRSP	Odgovor bo dopolnjen naknadno. Predmet usklajevanje z drugimi resorji.

				obvezni (nosilni) partner pri projektih sodelovanja, ki pa lahko v projekt vključi tudi druge partnerje iz okolja, ki vsebinsko in strokovno pokrivajo tematiko projekta in bodo po izvedbi projekta zagotovili tudi trajnost rezultatov.		
182.	34	1		Predlagam dopolnitev določbe z », v imenu LAS vodilni partnerji, in pravne ter fizične osebe kot partnerji v projektu sodelovanja.«	Matej Štepec	Pripomba se ne upošteva. V skladu z Uredbo 1303/2013/EU in 1305/2013/EU je upravičenec do podpore skupina javno-zasebnih partnerjev, kar po tej uredbi v RS pomeni LAS.
183.	34	2		Ni relevantno oz. ne paše pod ta člen.	Matej Štepec	S pripombo se ne strinjamo.
184.	35	6	3a	DDV, razen če ni izterljiv na podlagi nacionalne zakonodaje o DDV (uredba 1303/13 EU, 69.čl., 3.b) Že 15 % delež sofinanciranja je zadosti velik strošek za partnerje. EU uredba omogoča, da je DDV upravičen strošek, če ni izterljiv.	KGZS	Dogovor med predstavniki zadevnih OU je bil, da je DDV v celoti neupravičen strošek, saj so v okviru izvajanja operacij na podlagi javnih pozivov LAS, zelo različni upravičenci do podpore in bi bilo že znotraj posamezne operacije razvrščati stroške glede na tip upravičenca. V praksi bi to lahko pomenilo, da bi bili v operaciji trije partnerji, ki bi imeli DDV kot upravičen strošek, en pa ne. Med skladi so različne stopnje sofinanciranja. V primerjavi z drugimi ukrepi, pa so tu stopnje sofinanciranja zelo visoke.
185.	35	6	4a	stroški priprave vloge in zahtevkaza izplačilo Priprava zahtevka je zelo pomembno delo, ki spada med koordinacijo projekta in od pravilno pripravljenega in urejenega zahtevka je odvisna uspešnost črpanja sredstev ter čas za pregledovanja zahtevka s strani OU. Delo mora nekdo opraviti, ki mora biti zanj tudi plačan.	KGZS	Pripomba se ne upošteva, saj je to zahteva EK v okviru usklajevanja PRP 2014–2020. To je neupravičen strošek v okviru vseh ukrepov PRP 2014–2020.
186.	35	6	4a	zahtevke za izplačilo mora biti/ostati upravičen strošek,kot je bilo že pojasnjeno	DRSP	Pripomba se ne upošteva, saj je to zahteva EK v okviru usklajevanja PRP 2014–2020. To je neupravičen strošek v okviru vseh ukrepov PRP 2014–2020.
187.	36	11		Zakaj tega pogoja ni pri 29. Členu oz. pri običajnih operacijah SLR?	Matej Štepec	Popravljen. Ta pogoj velja samo za operacije, ki bodo financirane s sredstvi EKSRR, ne pa tudi v primeru financiranja s sredstvi ESRR ali ESPR.

				V kolikor se bo projekt izvajal v okviru glavnega ukrepa PRP, ali bo moral izpolnjevati vse pogoje in zahteve iz uredbe za zadevni glavni ukrep? Predlagal bi, da se že zdaj določi člene iz uredb, ki bi jih moral v takšnem primeru operacija upoštevati (npr. člene, ki se navezujejo na pogoje).		Namen te določbe je ravno ta, da se pove pod kakšnimi pogoji se lahko izvajajo operacije, ki bi jih bilo možno financirati preko drugih ukrepov PRP.
188.	37	2		Verjetno manjka »do« 85%	LAS loškega pogorja	Popravljen.
189.	37	2		Verjetno manjka »do« 85%	Matej Štepec	Popravljen.
190.	37	3		Način upoštevanja pravil državnih pomoči je potrebno opisati na bolj razumljiv način. Potrebno je pojasnilo.	KGZS	Besedilo tega člena je bilo usklajevano z MF, zato ga ne bomo spreminjali. V kolikor bo MF v okviru medresorskega usklajevanja predlagal še kakšne dopolnitve/popravke, bomo takrat spremenili vsebino člena. Bo pa predvidoma v mesecu marcu organizirana delavnica na temo državnih pomoči.
191.	37	3		Kdo pade pod državno pomoč? Ali se lahko LASu, ki ni samostojna pravna oseba, pripiše državna pomoč ali pade pod ta ukrep vodilni partner? Dileme izpostavljene že pri 34. členu.	DRSP	Pripombo bomo obravnavali v okviru medresorskega usklajevanja z MF.
192.	38			Potrebno je uskladiti in poenotiti način izvajanja projektov sodelovanja za oba sklada, saj predlagani način ne prinaša dodane vrednosti za območja.	Mestna občina Ljubljana	Uskladitev načina izvajanja tega podukrepa vse tri vključene sklade ni možna. Za sklad EKSRP je bilo že v okviru lanskoletnih usklajevanj (maj, junij 2014) dogovorjeno, da se bo ta podukrep izvajal v skladu s 5. točko 34. člena Uredbe 1303/2013/EU. To je bilo zapisano tudi v PRP 2014–2020, ki pa ga v danem trenutku ni več možno spreminjati, saj je v potrjevanju na EK. Ravno tako smo mnenja, da je za izvajanje tega podukrepa to primernejše, saj v programskem obdobju 2007–2013 v okviru ukrepov LEADER ta ukrep ni bil med najuspešnejšimi. Na ta način

						želimo spodbuditi/okrepiti izvajanje tega podukrepa.
193.	38			Potrebno je uskladiti in poenotiti način izvajanja projektov sodelovanja za oba sklada, saj predlagani način ne prinaša dodane vrednosti za območja.	ZMOS	Uskladitev načina izvajanja tega podukrepa vse tri vključene sklade ni možna. Za sklad EKSRP je bilo že v okviru lanskoletnih usklajevanj (maj, junij 2014) dogovorjeno, da se bo ta podukrep izvajal v skladu s 5. točko 34. člena Uredbe 1303/2013/EU. To je bilo zapisano tudi v PRP 2014–2020, ki pa ga v danem trenutku ni več možno spreminjati, saj je v potrjevanju na EK. Ravno tako smo mnenja, da je za izvajanje tega podukrepa to primernejše, saj v programskem obdobju 2007–2013 v okviru ukrepov LEADER ta ukrep ni bil med najuspešnejšimi. Na ta način želimo spodbuditi/okrepiti izvajanje tega podukrepa.
194.	38			Člen je neskladen s členom 34., ki opredeljuje kot upravičence zgolj LAS.	ROD	Popravljen.
195.	38	1		Kakšen naj bi bil izbirni postopek iz 38. člena 1. odstavka?	Icra (Darja Lahajnar)	Popravljen
196.	38	1		Za izbor teh projektov bo MKGP objavil javni poziv. Pri projektih sodelovanja za ESRR in ESPR naj bi bili ti projekti že podrobno opisani v SLR. Hkrati morajo biti za ESRR in ESPR pravila za nabor projektov sodelovanja vnaprej znana in jasna, da ne bodo projekti zavrnjeni zaradi napak v postopku nabora projektnih idej. Potrebno pojasniti, o katerem izbirnem postopku je govora, da mora biti pojasnjen v SLR?	DRSP	Popravljen.
197.	38	4		Glede na to, da so v NO in UO LAS predstavniki, ki jih potrди skupščina LAS, menimo, da je smiselno, da projekte potrди bodisi samo NO ali pa NO in UO. V praksi bi se namreč znale pojaviti težave v zvezi s	LAS Krasa in Brkinov	Popravljen. Operacijo mora odobriti Organ upravljanja LAS. LAS pa mora o izboru operacije obvestiti skupščino LAS.

				sklepčnostjo skupščine LAS na posamezni seji, kar bi pomenilo dodatno izgubo časa pri pripravi projekta oziroma oddaji projekta na potrditev zadevnemu OU.		
198.	38	4		LASi predlagamo, da mora projekt odobrit organ upravljanja LAS. V kolikor je to pristojnost skupščine, se lahko pojavi problem sklepčnosti.	DRSP	Popravljen.
199.	38	7		Predlagamo, da lahko upravičenec tekom izvajanja operacije in pred nastankom sprememb zaprosi za več kot eno spremembo operacije (vsaj dve),	Posoški razvojni center	Upoštevano. Popravili smo na dvakrat.
200.	38	7		Upravičenec lahko v teku izvajanja operacije in pred nastankom sprememb, največ enkrat zaprosi za spremembo operacije v skladu s pogoji določenimi za posamezni sklad, če je predvideno trajanje operacije 12 mesecev, največ dvakrat, v kolikor je predvideno izvajanje operacije 12 – 24 mesecev in največ trikrat, v kolikor je predvideno izvajanje operacije več kot 24 mesecev. Pri večletnih projektih je nemogoče tako natančno v naprej predvideti vse podrobnosti.	KGZS	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat.
201.	38	7		Upravičenec lahko v teku izvajanja operacije in pred nastankom sprememb, največ enkrat zaprosi za spremembo operacije v skladu s pogoji določenimi za posamezni sklad. LASi predlagamo, da so tekom izvajanja možne tri spremembe projekta. Pojasniti tudi tukaj odvisnost med spremembo projekta in spremembo SLR.	DRSP	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat.
202.	38	4		Glede na to, da so v NO in UO LAS predstavniki, ki jih potrdi skupščina LAS, menimo, da je smiselno, da projekte potrdi bodisi samo NO ali pa NO in UO. V praksi bi se namreč znale pojaviti težave v zvezi s sklepčnostjo skupščine LAS na posamezni seji, kar bi pomenilo dodatno izgubo časa pri pripravi projekta oziroma oddaji projekta na potrditev zadevnemu OU.	LAS Krasa in Brkinov	Popravljen
203.	38	4		TOČKA 4: predlagamo popravke, da operacijo potrjuje organ upravljanja LAS in ne skupščina LAS.	ROD	Popravljen

204.	41	1	1	(vezano na ukrep podpora za tekoče stroške in stroške animacije): predlagamo poenostavitev opisa upravičenih stroškov.	Posoški razvojni center	Upravičeni stroški so povzeti po Uredbi 1303/2013/EU in Navodilih za lokalne akterje, ki jih je izdala EK zato te pripombe ne moramo upoštevati.
205.	41	1	2	Na posvetu 22.1. je bilo pojasnjeno, da bo potrebno voditi ločene računovodske evidence za tekoče stroške in stroške animacije (vsakega na svojem SM in tudi ločeno prikazane opravljene naloge za vsako od aktivnosti po čarovnicah). Upravičeni stroški v tem členu so nejasni in neustrezno strukturirani! Tako pri vodenju kot pri animaciji se pojavljajo iste vrste stroškov, zato je ta razčlenitev neustrezna in nejasna. LASi predlagamo, da se upravičeni stroški razčlenijo po vrstah stroškov, kot jih določajo pravila za vodenje računovodstva. V nadaljevanju pa je potrebno pojasniti, kdaj je pri določeni vrsti stroška upravičeno, da se uveljavi pri tč. 1 in kdaj pri tč 2 (razčlenitev aktivnosti).	DRSP	Upravičene aktivnosti so povzete po Navodilih za lokalne akterje o lokalnem razvoju, ki ga vodi skupnost, ki jih je pripravila Evropska komisija.
206.	41	1	2, 2a	Iz navedenega gre sklepati, da so do povračila stroškov priprave vlog upravičeni vsi, ki se prijavijo na javne pozive LAS-ov, ne glede na to ali so bili nato v okviru javnega poziva dejansko izbrani za sofinanciranje? Če temu ni tako, je potrebno odstavek jasneje zapisati.	MK	Vaša ugotovitev je pravilna. To določa zadnji odstavek 1.a točke Uredbe 1303/2013/EU.
207.	41	3	5a	DDV, razen če ni izterljiv na podlagi nacionalne zakonodaje o DDV (uredba 1303/13 EU, 69.čl., 3.b) EU uredba omogoča, da je DDV upravičen strošek, če ni izterljiv.	KGZS	Dogovor med predstavniki zadevnih OU je bil, da je DDV v celoti neupravičen strošek. Stopnja financiranja v okviru tega podukrepa pa je 100 % upravičenih stroškov.
208.	41			Predlagamo uvedbo standardnega stroška na enoto za izvajanje tega ukrepa	Posoški razvojni center	Pripomba se upošteva. OU bodo za izvajanje tega podukrepa pripravili standardizirane letvice, ki pa še ne bodo vključene v to verzijo uredbe. Vključene bodo ob prvi

						spremembi Uredbe CLLD.
209.	41	1	1a	Kaj je mišljeno pod operativnimi stroški? Kaj zajemajo finančni stroški? Navedenih ni obratovalnih oz. administrativnih stroškov? Navedenih ni stroškov priprave zahtevkov za operacije, za dejavnosti sodelovanja ter za tekoče stroške in animacijo?	LAS loškega pogorja	To je prepisano iz smernic EU. To so tekoči stroški, povezani z upravljanjem SLR (npr. elektrika internet, telefon...).
210.	41	2		Ali to pomeni, da bodo morali biti stroški dela, ki se nanašajo na tekoče stroške in stroški dela, ki se bodo nanašali na animacijo, vodeni ločeno, se pravi dve čarovnici?	LAS loškega pogorja	Da.
211.	41	2		Ali je glede stroškov dela dovolj, da se v čarovnicah razmeji delo na tekoče stroške in stroške animacije, ali je potrebna natančnejša razmejitev?	LAS Krasa in Brkinov	Dovolj bo vodenje ločenih čarovnic. Dokler ne bo standardiziranih stroškov pa: Za stroške, kjer nastanejo računi, pa bo to potrebno izkazati z računi (npr. Promocijski material ipd.).
212.	42			Kot je navedeno v 41. čl, je potrebno natančneje predelati upravičene aktivnosti.	DRSP	Upravičene aktivnosti so povzete po Navodilih za lokalne akterje o lokalnem razvoju, ki ga vodi skupnost, ki jih je pripravila Evropska komisija.
213.	42			Ali lahko za delovanje LAS zagotovimo finančna sredstva na sledeči način? Vodilni partner izplača zaposlenemu, ki dela na LAS. Npr za 6 mesecev. LAS za teh 6 mesecev izstavi zahtevek občinam, ki sredstva nakažejo na LAS. LAS nakaže sredstva Vodilnemu partnerju (povrne že izplačana sredstva za plače). LAS pripravi zahtevek do MKGP. Ko MKGP nakaže sredstva LAS, slednji nakaže sredstva Občinam.	LAS Krasa in Brkinov	Ne. Vodilni partner mora LAS izstaviti račun za opravljeno storitev. LAS mu mora te stroške za opravljeno storitev plačati in nato lahko izstavi zahtevek za izplačilo, skupaj z vsemi zahtevanimi dokazili na naslov glavnega sklada. Organ po preveritvah izplača javno podporo na transakcijski račun LAS. Na kakšen način pa LAS dobi sredstva od občin, pa ta uredba ne ureja. Upoštevati je potrebno nacionalno zakonodajo, ki določa na kakšen način lahko občine financirajo tovrstne aktivnosti.
214.	43	4		Pojasnite oz. popravite na jasen način obstoječo dikcijo »Posamezni LAS lahko za izvajanje tega ukrepa nameni največ 20 odstotkov skupnih javnih izdatkov nastalih pri SLR.«	ROD	Dikcija je povzeta po EU predpisih in je skladna s Partnerskim sporazumom. Pomeni pa, da izplačila za podukrep »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije« ne smejo presegati več kot 20 % vseh izplačil iz (19.2+19.3+19.4).

215.	43	4		Na posvetu 22.1. pojasnjeno, da gre za skupne javne izdatke vseh sodelujočih skladov, pri čemer pa se ne upošteva višina sredstev za pripravljalo podporo.	DRSP	Da. Skupni javni izdatki so seštevki vseh javnih izdatkov vseh v SLR vključenih skladov brez javne podpore za namen izvajanja podukrepa »Pripravljala podpora«.
216.	43	6		LAS lahko zaprosi za nižjo stopnjo podpore. Pojasniti kdaj lahko LAS zaprosi za nižjo stopnjo podpore ?	KGZS	Če želi več sredstev nameniti za izvajanje operacij v okviru podukrepa »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost«.
217.	43	5		iz glavnega sklada j	DRSP	Dopolnjeno.
218.	43	6		Opredeliti postopek in rok, kdaj se zaprosi za nižjo stopnjo? Ali je to mišljeno ob vsakokratni oddaji posameznega zahtevka?	DRSP	To je odločitev LAS.
219.	45	3		Ne vidimo razloga v tem, zakaj bi omejevali datume za izstavitve zahtevkov za tekoče stroške in animacijo. LASi so omejeni že s tem, da lahko izdajo največ 3 zahtevke na leto in tem, da je zahtevek visok najmanj 5.000 €. V kolikor to ostane, je rok za vložitev zadnjega zahtevka za izplačilo za tekoče stroške in animacijo 31. Maj 2023.	LAS loškega pogorja	Finančno načrtovanje in načrtovanje v povezavi s kontrolami na kraju samem. Poleg tega pa tudi načrtovanje t.i. projektnih skuin za hitrejšo obravnavo zahtevkov za izplačilo. Glede oddaje zadnjega zahtevka za izplačilo v leto 2023 pa je bilo popravljeno v Uredbi CLLD.
220.	45	3		V roku enega meseca po preteku naslednjih mejnikov«: ali navedeno pomeni, da lahko LAS oddaja zahtevke do 31.5., do 30.9. in do 31.1.?	LAS Zasavje	Popravljen. Pomeni pa, da je v roku 30 dni od preteka mejnika določenega v uredbi potrebno oddati zahtevek za izplačilo.
221.	45	3		Kaj pomeni v roku enega meseca po preteku mejnikov, zlasti v primeru mejnika 31.12. – to pomeni, da lahko vložimo zahtevek najkasneje do 31.01. prihodnje leto in bo štel, da je bil zahtevek vložen v preteklem letu?	DRSP	Popravljen in bolj jasno zapisano.
222.	45	10	1	Zahtevku za izplačilo mora upravičenec priložiti: originalne izvode računov ali overjene kopije računov, ki se s	LAS v objemu sonca	Popravljen. Potrebno bo priložiti kopijo originalnega računa, ki jo je potrdil LAS (LAS

				<p>strani ARSKTRP ne vračajo,</p> <p>Obrazložitev: Menimo, da ta omejitev prinaša obilico nepotrebnih birokratskih zahtev (overjanje računov, saj je nesprejemljivo odtujevanje originalnih računov). Predlagamo, da ostane ureditev taka kot je bila v programskem obdobju 2007-2013.</p> <p>PREDLOG SPREMEMBE:</p> <p>originalne izvode računov ali overjene kopije računov, ki se s strani ARSKTRP ne vračajo ali originalne izvode računov, ki se s strani ARSKTRP vračajo, s priloženimi fotokopijami, podpisanimi in žigosanimi s strani nosilca ali partnerjev na projektu.</p>		preveri, da je originalni račun enak kopiji). To pomeni, da LAS jamči, da je kopija enaka originalu.
223.	45	10	1	<p>Za sofinanciranje s sredstvi EKSRP ali ESPR: originalne izvode računov ali overjene kopije računov, ki se s strani ARSKTRP ne vračajo,</p> <p>pri uveljavljanju prispevka v naravi morajo biti priložena dokazila o vrsti opravljenih aktivnosti, po dnevih in urnih postavkah, katerih višino mora LAS utemeljiti;</p>	KGZS	Popravljeno.
224.	45	10	1	Kaj se priloži pri poslovanju z e računi, kaj je original?	KGZS	Odgovor bo dopolnjen naknadno. Predmet usklajevanje z drugimi resorji.
225.	45	10	1,	Opredeliti še zahteve, če je e-račun	Matej Štepec	Zahteve so določene v področni zakonodaji.
226.	45	10	2	Dodati tudi za EKSRP	Matej Štepec	Popravljeno.
227.	45	10	1	Prispevek v naravi naj utemelji tisti, ki ga uveljavlja, ne pa LAS.	KGZS	Popravljeno
228.	45	10	1	ali bo tudi še naprej veljala praksa, da poleg originalnih računov priložimo kopijo le-teh, ki jih AKTRP obdrži, originalne pa vrne?	LAS Zasavje	Ne. Potrebno bo priložiti kopijo originalnega rauna, ki jo je potrdil LAS (LAS preveri, da je originalni račun enak kopiji). To pomeni, da LAS jamči, da je

						kopija enaka originalu.
229.	45	10	1	Morali bi dopustiti možnost, da se original računom oz drugim enakovrednim dokazilom priloži, tako kot v preteklem obdobju, kopije opremljenih dokazil o nastalih stroških, ki jih ARSKTRP obdrži, original račune in druga dokazila pa vrne. Poleg tega v 7-9 alineji in 2 točki ni navedeno ali se prilagajo kopije ali originali.	LAS loškega pogorja	Potrebno bo priložiti kopijo originalnega rauna, ki jo je potrdil LAS (LAS preveri, da je originalni račun enak kopiji). To pomeni, da LAS jamči, da je kopija enaka originalu.
230.	45	10	1	Glede na dejstvo, da smo zadnjih nekaj let imeli prakso, ki je dobro delovala, bi bilo smiselno le to obdržati tudi v tej uredbi. Torej; Poleg originalnih izvodov računov LAS priloži kopije (z označbo kopija je enaka originalu), ki jih ARSKTRP po pregledu zahtevka vrne LAS oziroma upravičencu.	LAS Krasa in Brkinov	Potrebno bo priložiti kopijo originalnega rauna, ki jo je potrdil LAS (LAS preveri, da je originalni račun enak kopiji). To pomeni, da LAS jamči, da je kopija enaka originalu.
231.	45	10	1	Ali se kot originalno dokazilo šteje bančni izpisek natisnjen s spletne banke? Ali mora odgovorna oseba ta izpisek še vedno podpisati?	LAS Krasa in Brkinov	Popravljen. Kot dokaz pa bo zadoščal izpisek iz spletne banke.
232.	45	10	1 1a	Pri tej točki je potrebno zadeve sistemsko urediti in morajo biti skladne z zakonodajo in pravili o hrambi originalnih računov, računovodstvu, davčnem postopku idr.. Nosilci stroškov oz. plačniki računov so v prekršku, v kolikor ne hranijo originalnih računov pri sebi. Zakaj ne moremo priložiti originalni račun in fotokopijo računa, da se potem original vrne, kot je bilo to do sedaj v praksi? V kolikor je potrebno overiti račune, naj bo strošek overitev upravičen upravni strošek. Obrazložiti pravila glede e-računov, da bo to verodostojno dokazilo (kaj bo potrebno priložiti v tem primeru?)	DRSP	Popravljen. Glede e-računov bo odgovor dopolnjen naknadno. Predmet usklajevanje z drugimi resorji.
233.	45	10	1	PREDLOG SPREMEMBE: originalne izvode računov ali overjene kopije računov, ki se s strani ARSKTRP ne vračajo ali originalne izvode računov, ki se s strani ARSKTRP vračajo, s priloženimi fotokopijami, podpisanimi in žigosanimi s strani nosilca ali partnerjev na projektu.	RRA Severna Primorska	Popravljen.

234.	45	10	2	»Računi oz. verodostojne računovodske listine« - ali to pomeni, da se za zahtevke vezane na sklad ESRR ne zahteva originalnih računov?	LAS Zasavje	Da
235.	45	10	1 7a	Višino PVN utemelji tisti, ki ga uveljavlja in je to del zahtevka za projekt, LAS izvede le kontrolo zahtevka kot celote. Splošna pripomba je, da se morajo zadeve glede postopkov poročanja čim bolj poenostaviti in biti skladne s ciljem debirokratizacije države. Kot je navedeno v zadnji alineji 2. Točke, je potrebno tudi pri poročanju za EKSRP in ESPR v čim večji meri uporabiti možnosti za poenostavitve upravičenih stroškov.	DRSP	Popravljen.
236.	45	10		Kako je v primeru e-računov? Ali se lahko zapiše, da se priloži originale s fotokopijami in se potem originali vrnejo, kot je bilo do sedaj?	LAS Ovtar slovenskih goric	Odgovor bo dopolnjen naknadno. Predmet usklajevanje z drugimi resorji.
237.	45	10	2 3a	pojasniti, kakšna so pravila glede računov v okviru tega sklada	DRSP	Odgovor bo dopolnjen naknadno. Predmet usklajevanje z drugimi resorji.
238.	45	10	2 5a	LASi podpiramo vsa prizadevanja, ki gredo v smeri poenostavitve upravičenih stroškov in poročanja. Predlagamo uvedbo standardiziranega stroška na način kot imajo za poročanje o izvajanju splošnih razvojnih nalog to urejeno RRA-ji do MGRT. Potrebno jasno opredeliti, kje se prilaga original in kje je dovolj kopija.	DRSP	Bomo upoštevali in pred pričetkom izvajanja posameznih treh podukrepov, ki se izvajajo celo programsko obdobje pripravili standardizirane lestvice.
239.	45	11		Ni opredeljeno koliko časa se čaka na izplačilo sredstev!?	LAS Ovtar slovenskih goric	ZA EKSRP to določa Zkme-1.
240.	45	12		Dodati bi bilo potrebno, da se o izplačilu obvesti tudi LAS.	LAS loškega pogorja	Dopolnjeno.
241.	45	12		Na posvetu 22.1. je bilo pojasnjeno, da se sredstva izplačajo končnim upravičencem (nosilcu projekta in njegovim partnerjem) in ne več LAS, kot je to veljajo do sedaj in je potem LAS v roku sredstva prenakazal. Glede predlaganega	DRSP	Odločbe se bodo glasile na upravičence, ravno tako bodo pogodbe sklenjene z upravičenci.

				načina je bilo že v prejšnjih členih izpostavljeno vprašanje, na koga bodo glasile odločbe o potrditvi projekta in kdo sklene pogodbo za sofinanciranje projekta. Prav tako mora biti LAS v teh primerih ustrezno obveščena o nakazilu sredstev.		LAS bo o izdaji odločbe oziroma podpisu pogodbe obveščen.
242.	46	3		Ali lahko občine kot članice LAS založijo sredstva za tekoče stroške in stroške animacije, LAS pa po oddaji zahtevka in prejemu sredstev le ta vrne nazaj občinam?	LAS Krasa in Brkinov	Upravičenec do podpore je LAS. Da, lahko si LAS sredstva sposodi na občini, če to dopuščajo predpisi, ki določajo financiranje občin.
243.	46	3		Ali velja isto tudi za projekte sodelovanja? (Ali lahko LAS projekt prijavi, občina kot član LAS pa finančno založi projekt, po prejemu sredstev pa LAS občini vrne sredstva?)	LAS Krasa in Brkinov	Upravičenec do podpore je LAS. Las si lahko sposodi sredstva na občini, če to dopuščajo predpisi, ki določajo financiranje občin.
244.	46	4		Uskladiti s 33. členom.	Matej Štepec	Popravljen.
245.	49			LAS mora hraniti dokumentacijo najmanj 5 let. Kaj se zgodi v primeru, da LAS razpade ali to pogodbeno partnerstvo med LAS in vodilnim partnerjem? Kdo poroča 5 let, kdo prevzame dokumentacijo ...	Občina Hrastnik	Trenutno še delujoči LAS je bil potrjen za obdobje 2007–2013 in ta je zaveza vsem pogojem iz predpisov 2007-2013. Zagotavljanje petletne obveznosti je naloga tistega, ki je pod takimi pogoji deloval. Ne morete nalogo pripisati nekemu drugemu.
246.	49	2		V kolikor se ustanovi nov LAS na podlagi novega partnerstva, kaj bo z dokumentacijo iz preteklega obdobja, poročanje za 5 let, ... Kako je ta zadeva rešena. Vprašanje je financiranje – prejšnji in novi LAS.	Občina Hrastnik	Če se ustanovi novi LAS, mora »stari« LAS še vedno hraniti vso dokumentacijo. Te naloge se ne more pripisati novemu LAS. Obveznosti, ki izhajajo iz uredbe, ki je določala uredbo za izvajanje ukrepov 1., 3. In 4. Osi PRP 2007–2013 so takratni LAS-i prevzeli na podlagi tiste uredbe. Novi LAS-i, ki se bodo oblikovali na podlagi Uredbe CLLD nikakor ne morejo prevzeti obveznosti »starih« LAS. Četudi bodo novi LAS identični starim LAS niso isti, saj so bili eni potrjeni na podlagi uredbe, ki je veljala za programsko obdobje 2007–2013, novi pa bodo na podlagi Uredbe CLLD.
247.	53			Smernice za državno pomoč za lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost Javne podpore iz naslova ukrepa CLLD se bodo dodelile v skladu s pravili državnih pomoči, zaradi česar mora koordinacijski odbor CLLD za prigrasitev shem državnih pomoči izdelati smernice za državno pomoč za lokalni razvoj,	Mestna občina Ljubljana	Te smernice so namenjene prigrasitvi državne pomoči na MF, ne pa kot pripomoček za LAS. Na podlagi teh smernic se bo prigrasila shema. Za LAS bomo organizirali izobraževanje o državnih pomočeh.

				ki ga vodi skupnost. Smernice morajo biti znane in objavljene hkrati z Uredbo o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost.		
248.	53			Javne podpore iz naslova ukrepa CLLD se bodo dodelile v skladu s pravili državnih pomoči, zaradi česar mora koordinacijski odbor CLLD za prigrasitev shem državnih pomoči izdelati smernice za državno pomoč za lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost. Smernice morajo biti znane in objavljene hkrati z Uredbo o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost.	ZMOS	Te smernice so namenjene prigrasitvi državne pomoči na MF , ne pa kot pripomoček za LAS. Na podlagi teh smernic se bo prigrasila shema. Za LAS bomo organizirali izobraževanje o državnih pomočeh.
249.	53			Shemo državnih pomoči bo prijavilo MKGP – ali bo potem tudi MKGP poročalo o shemi ter vodilo evidenco ali bo to moral početi LAS sam?	Icra (Darja Lahajnar)	To bodo naredili zadevni OU.
250.	53			Kako se bo vodilo sheme državnih pomoči – po projektih ali po posameznih aktivnostih v projektu? Ali bo Las o tem ali gre za državno pomoč ali ne dobil zapisano že v odločbi o odobritvi projekta?	Icra (Darja Lahajnar)	Odvisno od vsebine operacije in upravičenca. Bo zapisano v odločitvi o odobritvi operacije.
251.	53	1		V prvem odstavku 53. člena bi bilo potrebno jasneje napisati za katere ukrepe ali ukrep gre. Zapis "iz naslova tega ukrepa" je zelo nejasen in se ne ve ali gre za glavne ukrepe, ukrepe ali samo podukrepe.	Igor Hrovatič	Popravljen
252.	53			Ocenjujem tudi, da vsi navedeni ukrepi v 53. členu, ki predstavljajo državno pomoč de minimis ne morejo predstavljati te državne pomoči, saj morajo za tovrstno državno pomoč izpolnjevati VSE štiri pogoje. To pa so: gospodarska prednost, selektivnost, prenos državnih sredstev in vpliv na konkurenco. Vsaj enega od teh zahtev izničuje že sama uredba CLLD. Zato predlagam, da se o celotnem 53. členu na MKGP in na MF še enkrat pogovorite, saj smatram, da bi lahko to predstavljalo resno težavo pri izvajanju	Igor Hrovatič	Poglavje, ki se nanaša na državne pomoči izhaja iz smernic EK, bilo pa je usklajevano tudi z MF. V okviru medresorskega usklajevanja bodo to poglavje še enkrat natančno pogledali predstavniki MF. Če bo potrebno, bomo poglavje ustrezno dopolnili.
253.	53			LASi bi želeli več praktičnih informacij o državnih pomočeh in de minimisu, na način kot se bo upošteval v CLLD	LAS loškega pogorja	Zadevni OU bodo organizirali delavnico na to temo.
254.	53	1		Verjetno je bilo mišljeno javna podpora iz naslova te uredbe in ne tega ukrepa	ROD	Popravljen.

255.	53			Predlagamo, da se v uredbo zapiše, da bo koordinacijski odbor v povezavi z »državnimi pomočmi« organiziral usposabljanja za LASE .	ROD	Zadevni OU bodo organizirali delavnico na to temo, ne bo pa to predmet dopolnitve te uredbe.
256.	53			Kateri stroški se štejejo pod pravila Deminimis?	LAS Krasa in Brkinov	Vprašanje je preveč splošno. Pravila določa Uredba 1407/2013/EU.
257.	53			Ali projekti sodelovanja zapadejo pod pravila Deminimis in če da, kateri stroški? (glede na sredstva namenja projektom sodelovanja, menimo, da bo v primeru Deminimisa nemogoče izvajati delovanje LAS ter projektov sodelovanja)	LAS Krasa in Brkinov	Da, v skladu z Uredbo 1407/2013/EU.
258.	53			Vodilni partner se lahko vključuje kot partner v izvedbene projekte, ali je vodilni partner lahko tudi prijavitelj projekta? Katera sredstva se v teh primerih štejejo po pravilih Deminimis?	LAS Krasa in Brkinov	Da, izbran mora biti na podlagi javnega poziva LAS in ne sme imeti vpliva na izbor projektov. V skladu z Uredbo 1407/2013/EU.
259.	53	1		(verjetno je mišljena uredba, ne ukrep)	DRSP	Popravljen.
260.	53	1	1 in 2	A se da to napisati tako, da se razume za kaj gre in da ti ni treba hkrati gledati kupa dokumentov	Matej Štepec	Prepisovanje iz drugih prepisov ni dovoljeno. Bo pa na temo državnih pomoči predvidoma v mesecu marcu organizirana delavnica.
261.	53	4		izdela smernice za državno pomoč Potrebno je organizirati izobraževanja za državno pomoč.	KGZS	Zadevni OU bodo organizirali delavnico na to temo.
262.	53	4		Glede na to, da moramo že ob pripravi SLR ustrezno in verodostojno animirati javnost, morajo biti te smernice za državno pomoč na voljo najmanj na dan, ko prične veljati ta uredba. Koordinacijski odbor pozivamo, da pravočasno, pred ali tik ob objavi uredbe, izvede ustrezna usposabljanja za LASE na to temo pravil državnih pomoči in nalog, ki jo bomo imeli LASi pri tem.	DRSP	Namen smernic za državno pomoč je priglasitev shem državnih pomoči in niso namenjene kot pripomoček LAS. Predvidoma marca pa bodo zadevni OU organizirali izobraževanje na temo državnih pomoči.
263.	55	2		...za problemska območja in območja izvajanja ZTNP-1 je v programskem obdobju namenjenih do 3.000.000 eur Sprajujemo koliko sredstev bo razpisanih na začetku glede	KGZS	Za problemska območja je rezervirana fiksna kvota iz naslova katere se bo črpalo sredstva (v višini 15 % za problemska območja in izvajanje ZTNP-1).

				nato, da se bodo problemska območja spreminjala in kako se bo določila kvota glede na obstoječa problemska območja?		
264.	55	2		Koliko sredstev bo razpisanih na začetku glede nato, da se bodo problemska območja spreminjala? Kako se bo določila kvota glede na obstoječa problemska območja? Iz podatkov v predlogu uredbe tega ni mogoče ugotoviti oz. izračunati.	DRSP	Za problemska območja je rezervirana fiksna kvota iz naslova katere se bo črpalo sredstva (v višini 15 % za problemska območja in izvajanje ZTNP-1).
265.	55	3		Na koncu manjka »oziroma Triglavskem narodnem parku«	Icra (Darja Lahajnar)	Dopolnjeno.
266.	55	3		za izvedbo operacij znotraj problemskih območij. ... dodati in območja izvajanja ZTNP-1	KGZS	Dopolnjeno.
267.	55	3		Potrebno dodati: ... oziroma na območju izvajanja ZTNP.	DRSP	Dopolnjeno.
268.	55	4		Ali v skladu s 4. odstavkom 55. člena pomeni, da MORA LAS imeti različno stopnjo sofinanciranja projektov?	Icra (Darja Lahajnar)	Da, tak je bil pogoj EK.
269.	55	3		Od katerega zneska se izračuna dodatnih 15% za problemska območja – od višine finančnega okvirja sredstev iz EKSRP ali od skupne ga finančnega okvirja vseh sodelujočih skladov?	LAS Zasavje	Izračuna se od finančnega okvira za sklad EKSRP, ki se ga izračuna na podlagi podatkov iz Priloge 4.
270.	55	4		Uredba določa najvišjo stopnjo podpore 85%, hkrati nalaga LASom, da lahko dodelijo operacijam z višjo dodano vrednostjo višji odstotek podpore – kaj to pomeni za LASe: ali mora biti ta odločitev LAS opredeljena v SLR, ali je ta diktacija za LASe obvezna ali se lahko vsak LAS odloči samostojno?	LAS Zasavje	V Uredbi CLLD je določena najvišja stopnja podpore. Pod to stopnjo podpore pa LAS lahko določijo nižje stopnje podpore. Pri določitvi stopnje podpore pa upoštevajo, da operacije z višjo dodano vrednostjo prejmejo višjo stopnjo podpore. To je predlog EK, ki smo ga vključili v PRP 2014–2020.
271.	55	4		Ali in kje se bodo za določanje dodane vrednosti, ki bo podlaga za določitev stopnje financiranja, oblikovala podrobnejša merila?	MK	Ne, LAS bodo v SLR opredelili kaj je z vidika doseganja ciljev SLR za njih dodana vrednost (glede na našete predloge) in potem utemeljili v vlogah.
272.	55	4		Najvišja stopnja javne podpore, ki jo v skladu z drugim odstavkom Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti. člena te uredbe lahko določi LAS je 85 odstotkov upravičenih stroškov operacije. Pri določitvi stopnje podpore se mora upoštevati, da operacije z dodano vrednostjo (npr. skupni interes, skupina upravičencev, dostop javnosti do rezultatov operacije, inovativne značilnosti operacije na lokalni ravni, razpoložljivost proračuna in integrirani projekti) prejmejo višji	KGZS	Pripomba se ne upošteva. To je predlog EK, ki smo ga vključili v PRP 2014–2020.

				delež podpore, kot tiste brez dodane vrednosti. Črta se drugi stavek »pri določitvi podpore se mora upoštevati, da«To je zelo težko merljivo in določljivo		
273.	55	4		Potrebno podrobno pojasniti in predpisati enotne kazalnike, kako se meri dodana vrednost projektov. V nasprotnem primeru predlagamo, da se črta drugi stavek »Pri določitvi podpore se mora upoštevati, da« glede na izkušnje je to težko merljivo oz. brez merljivih kazalnikov zelo subjektivna ocena.	DRSP	Mejniki so določeni v drugem odstavku 20. člena Uredbe CLLD. Druge kazalnike za merjenje uspešnosti SLR pa si mora določiti vsak LAS sam glede na potrebe in cilje, ki jih bo zasledoval v SLR.
274.	55	8		Rezerva za uspešnost je razlika med zneskom iz prvega odstavka tega člena in seštevkom zneskov iz prvega, drugega in četrtega odstavka tega člena. Sredstva iz naslova rezerve za uspešnost se med LAS razdelijo leta 2019, po preveritvi doseganja zastavljenih mejnikov določenih v drugem odstavku Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti. člena te uredbe... Napaka, vrednost se ne more izračunati??	KGZS	Popravljeno
275.	55	8		Podatki za izračun: Znesek iz prvega odstavka: 40.000.000 EUR Znesek iz drugega odstavka: 3.000.000 EUR Znesek iz četrtega odstavka: v četrtem odstavku ni nobenega zneska (je pa v petem odstavku: 4.000.000 EUR) $40.000.000 - (40.000.000 + 3.000.000 + (4.000.000?)) =$ negativna vrednost	LAS Krasa in Brkinov	Popravljeno.
276.	55	8		Po danih podatkih ne znam izračunati rezerve za uspešnost. Predpostavljamo, da gre za napako v prvem odstavku tega člena in sicer bi morale pisati: »Ob potrditvi LAS in SLR, v skladu s 18. členom te uredbe, se med LAS iz naslova PRP 2014–2020 razdeli do 40.000.000 eurov v skladu z osmim	LAS Krasa in Brkinov	Popravljeno.

				odstavkom tega člena..		
277.	55	8		Rezerva za uspešnost je razlika med zneskom iz prvega odstavka tega/ osmega člena in seštevkom zneskov iz prvega, drugega in četrtega?/petega odstavka tega člena. Sredstva iz naslova rezerve za uspešnost se med LAS razdelijo leta 2019, po preveritvi doseganja zastavljenih mejnikov določenih v drugem odstavku 19. člena te uredbe... Napaka - zneski se ne morejo seštevati. Pravilno zapisati besedilo točke.	DRSP	Popravljen
278.	55	9		Potrebno pojasniti: Sredstva iz naslova sankcij – ali so to sredstva, ki jih KATRP ne prizna in gredo v skupni fond? Kaj se zgodi s sredstvi, ki so bila odobrena, vendar niso bila porabljena (nosilci projektov vložijo nižje zahteve zaradi nižjih dejanskih stroškov na projektu od planiranih)? Ali ta razlika ostane LAS, ki jo lahko ponovno razpiše, se torej pripíše kvoti naslednjega javnega poziva?	DRSP	Dopolnjeno.
279.	55	11		V skladu s četrtem odstavkom Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti.. člena te uredbe je najvišji dovoljeni znesek javne podpore za posamezno operacijo 100.000 eurov. Prosimo za pojasnitev: ali gre za operacijo 100.000 ali na partnerja? Koliko je lahko vredna operacija če imaš tujega partnerja (mednarodni)?	KGZS	Popravljen. 100 eurov na posamezni LAS v okviru ene operacije. LAS lahko sodeluje v več operacijah sodelovanja.
280.	55	11		Potrebno pojasniti: v drugem predlogu PRP 2014-2020, str. 685, je navedeno, da je najvišji znesek javne podpore NA POSAMEZNI LAS 100.000 EUR. V predlogu uredbe pa piše NA POSAMEZNO OPERACIJO. Potrebno uskladiti. Predlagamo, da se v uredbi uskladi na način, da bo enako kot je v PRP-ju, se pravi na posamezni LAS.	DRSP	Popravljen in usklajen.
281.	56	2		LAS mora za predplačilo izdati bančno garancijo ali enakovredno jamstvo ... Kdo izda bančno garancijo LAS ali vodilni partner? Dosedanji LAS-i nimajo premoženja, so le vodili operacije in oddajali zahteve.	Občina Hrastnik	Bančno garancijo izda banka. Pridobi pa jo lahko eden od partnerjev LAS, lahko tudi vodilni partner LAS.
282.	56	2		Bančne garancije ali drugo enakovredno jamstvo je v današnjih pogojih poslovanja zelo težko pridobiti, zato	LAS Ovtar Slovenskih	To določa 63. člen Uredbe 1305/2013/EU

				sklepamo, da bo pri veliko LAS-ih to tudi težava!!!	goric	
283.	56	2		Za izplačilo predplačila mora LAS pridobiti bančno garancijo ali enakovredno jamstvo v skladu s 1. točko 63. člena Uredbe 1305/2014/EU Namesto mora las pridobiti davčno garancijo predlagamo vodilni partner.	KGZS	Pridobi jo lahko eden od partnerjev LAS, lahko tudi vodilni partner LAS.
284.	56	2		Kdo pridobi garancijo, glede na to, da LAS ni samostojna pravno oseba? Kaj je mišljeno z »ali enakovredno jamstvo« - katera jamstva? Ali so bile preučene tudi druge možnosti, ki bi olajšale pridobitev predplačil? Predpostavljamo, da mora garancijo pridobiti vodilni partner, saj bo on tisti, ki bo izvajal ta podukrep in bil deležen sredstev za ta namen.	DRSP	Pridobi jo lahko eden od partnerjev LAS, lahko tudi vodilni partner LAS. Glede enakovrednega jamstva bo odgovor dopolnjen naknadno, saj je predmet usklajevanja z drugimi resorji.
285.	58	1		Kaj pa določbe drugih uredb PRP 2014–2020, kadar se bo operacija izvajala po katerem od ukrepov PRP?	Matej Štepec	Ni relevantno, ker se ne preverja pogojev iz drugih Uredb, ki določajo izvajanje drugih ukrepov PRP.
286.	58	3		Zgornje priznane vrednosti posameznih upravičenih stroškov so določene v Katalogu najvišjih priznanih vrednosti v skladu Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti. členom te uredbe. Pri opredelitvi višine upravičenih stroškov bodo smiselno upoštevane zgornje višine posameznih upravičenih stroškov, ki bodo določene v Katalogu najvišjih priznanih vrednosti, Predlagamo dopolnitev ...v katalogu najvišjih priznanih vrednosti, ki je priloga Uredbe.	KGZS	Katalogu najvišjih priznanih vrednosti ne bo priloga te uredbe.
287.	58	3		Katalog najvišjih priznanih vrednosti mora biti obvezna priloga 6 te uredbe oz. mora biti objavljen sočasno z objavo uredbe, da bodo lahko LAS ob pripravi SLR izračunale finančni okvir (javne in potrebne lastne vire).	DRSP	Pripomba se ne upošteva. Katalog najvišjih priznanih vrednosti se pripravlja in bo objavljen do konca leta 2015.
288.	58	3		Predlagam dopolnitev z: ali tri primerljive javno objavljene cenike»	Matej Štepec	Pripomba se ne upošteva. Upravičenec mora pridobiti ponudbo.
289.	59	1		Potrebno pojasniti, kako se naj bi to navedlo v SLR – na splošno? Da v kolikor pride do takega projekta, da se financira po pravilih glavnega ukrepa določenega OP? Glede na to, da ob pripravi SLR še ne bomo govorili o projektih, je nemogoče v SLR zapisati njihove dodane	DRSP	V SLR je potrebno opredeliti ali se bo podpiralo tudi operacije, ki bi jih bilo možno financirati v okviru drugih ukrepov PRP 2014–2020. Višja dodana vrednost pa pomeni, da operacija vrednostjo eno izmed naslednjih komponent (npr.

			<p>vrednosti – potrebno pojasniti, kaj in na kakšen način je bilo tukaj mišljeno, da se zapiše dodana vrednost posamezne operacije.</p> <p>Kot smo pojasnili že v 4. tč. 55. člena, je potrebno podrobno pojasniti in predpisati enotne kazalnike, kako se meri dodana vrednost projektov. V nasprotnem primeru predlagamo, da se to črta. Glede na izkušnje je to težko merljivo oz. brez merljivih kazalnikov zelo subjektivna ocena.</p>		<p>skupni interes, skupina upravičencev, dostop javnosti do rezultatov operacije, inovativne značilnosti operacije na lokalni ravni, razpoložljivost proračuna in integrirane operacije. Lokalno partnerstvo mora v SLR opredeliti, kaj so po mnenju lokalnega partnerstva operacije z višjo dodano vrednostjo in pod kakšnimi pogoji bodo upravičene do sofinanciranja.</p> <p>Mejniki so določeni v drugem odstavku 20. člena Uredbe CLLD. Druge kazalnike za merjenje uspešnosti SLR pa si mora določiti vsak LAS sam glede na potrebe in cilje, ki jih bo zasledoval v SLR.</p>
290.	59	1	Kaj po ostali pogoji, ki bodo valjali za glavne ukrepe?	Matej Štepec	Se ne preverja.
291.	59	1	Napaka: vsebina se navezuje na sklad ESRR in ne EKSRP	ROD	Ne drži.
292.	59	2	Kako si razlagati ta člen? Ali to pomeni, da se v teh naseljih ne sme izvajati nobena od aktivnosti, ali da se tu ne smejo izvajati zgolj naložbe? Namreč, če skozi projekt izvajamo npr. promocijo lokalne hrane, na neki prireditvi, ki poteka v teh naseljih (kot npr. Podeželje v mestu), ali neka izobraževanja za širši krog ljudi..., zadeva ne bi smela biti vprašljiva. Nam je pa logično, da skozi ta sredstva ne moramo obnavljati neke stavbe, ki leži v tem naselju. Stvar razmisleka bi bilo le, če bi se šlo za npr. izgradnjo npr. trgovinice v takšnem naselju, kjer bi svoje izdelke nato prodajali kmetje iz okoliškega podeželja.	LAS loškega pogorja	<p>Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.).</p> <p>Je pa promocija in animacija izven območja LAS upravičen strošek Las v okviru podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.</p>
293.	92	2	Aktivnosti povezane s promocijo, informiranjem, trženjem in podobno je smiselno dovoliti v mestih – to se kaže kot potrebno zlasti pri projektih trženja kmetijskih proizvodov in projektih s področja turizma.	Matej Štepec	Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja

						<p>LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.).</p> <p>Je pa promocija izvedenih projektov, ki so bili izvedeni na območju LAS in animacija izven območja LAS upravičen strošek LAS v okviru podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.</p>
294.	59	2		<p>Ne glede na drugi odstavek Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti. členu te uredbe mora biti operacija izvedena na območju LAS, vendar izven naselij, določenih v Prilogi 2 te uredbe.</p> <p>Namesto operacija je najbrž mišljena NALOŽBA</p>	KGZS	<p>Ne. Mišljena je operacija.</p> <p>Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.).</p> <p>Je pa promocija izvedenih projektov, ki so bili izvedeni na območju LAS in animacija izven območja LAS upravičen strošek LAS v okviru podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.</p>
295.	59	2		<p>Potrebno pojasniti, kaj je bilo mišljeno z operacijo v tej točki - verjetno je bila mišljeno naložba, ki mora biti izvedena na območju LAS izven naselij iz Priloge 2? V primeru npr. promocijskih aktivnosti, ki so lahko del določenega projekta, se lahko te predvidijo tudi izven območja LAS. Podrobno opisali že pri 29. členu.</p>	DRSP	<p>Ne. Mišljena je operacija.</p> <p>Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.).</p> <p>Je pa promocija izvedenih projektov, ki so bili izvedeni na območju LAS in animacija izven območja LAS upravičen strošek LAS v okviru</p>

						podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.
296.	59	3		Kot smo že večkrat predhodno zapisali, predlagamo, da je mogoče vložiti 3 vloge za spremembo projekta.	DRSP	Delno upoštevano. Popravili smo na dvakrat.
297.	59	4		Predlagamo, da se pripravi katalog možnih kazalnikov, ki je priloga te uredbe.	DRSP	Določitev kazalnikov s katerimi se bodo merili cilji SLR je v pristojnosti LAS. Pričakujemo, da se bodo SLR med sabo razlikovale in temu primerno bodo določeni tudi kazalniki.
298.	61	1		Ali bo pri sodelovanju LAS le en odprt razpis z več odpiranji in bodo odpiranja vsake tri mesece do porabe sredstev?	Icra (Darja Lahajnar)	Da, javni razpis bo omogočal tekoče prijave. Operacije pa se bo izbiralo ob presečnih datumih, ki bodo vložene do določenega roka.
299.	61	3		Predlog dopolnitve z »in na spletni strani Programa razvoja podeželja«	Matej Štepec	Pripomba se ne upošteva. Pomembno je, da je objava v >Uradnem listu. Bo pa seveda objavljeno tudi na spletni strani MKGP in PRP.
300.	61	5		Potrebno pojasniti, kaj to pomeni: mu določi finančni okvir; zakaj ni navedeno: mu potrdi finančni okvir?	DRSP	Popravljen.
301.	61	5		Za odobritev operacije ARSKTRP izda odločbo LAS, v kateri mu določi finančni okvir rok za vložitev zahtevka za izplačilo, pogoje upravičenosti ter višino sredstev, ki se prikladi kot državna pomoč. Kaj določi ARSKTRP – prosimo za pojasnitev ?	KGZS	Popravljen.
302.	61	6	7a	Zakaj pa samo kolektivne okoljske operacije, verjetno so upravičene tudi običajne okoljske operacije	Matej Štepec	Zato, ker je namen tega podukrepa, da imajo operacije skupen cilj in rezultat. Če se bodo lotili reševanja določenega okoljskega problema morajo biti do skupni cilji in rezultati.
303.	62	1		Predlagamo vključitev alineje »ohranjanje kulturne dediščine«	ZRSVKD	Pripombe ne moremo upoštevati, saj so načela za izbor opredeljena v PRP 2014–2020. V kolikor bi dopolnili bi pomenilo neskladje s PRP 2014–2020.
304.	62	1		Predlagamo dopolnitev z »varstvo kulturne dediščine«	MK	Pripombe ne moremo upoštevati, saj so načela za izbor opredeljena v PRP 2014–2020. V kolikor bi dopolnili bi pomenilo neskladje s PRP 2014–2020.
305.	63			Izbor se zdi nekorekten po sistemu »kdor prej pride, prej melje«.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Tekoče prijave s izborom ob presečnih datumih od nas zahteva EK. Ne gre za izbor vlog po sistemu časa oddaje vloge, ampak se bo ob presečnem

						datumu izbralo in pregledalo vloge, ki bodo vložene do tistega roka.
306.	63	2		Manjka opis postopka, kaj se dogaja, če je vloga nepopolna.	Matej Štepec	Dopolnjeno
	64			Kje je oz. bo objavljen Katalog najvišjih priznanih vrednosti? Verjetno na portalu AKTRP.	Občina Hrastnik	Spletna stran MKGP in ARSKTRP
307.	64			Kdaj bo znan katalog najvišjih upravičenih vrednosti?	Icra (Darja Lahajnar)	Predvidoma do konca leta 2015.
308.	64	1	3a	Ni časovne opredelitve oz. informacije, kdaj bodo določene najvišje priznane vrednosti stroškov.	LAS Ovtar Slovenskih goric	Katalog najvišjih priznanih vrednosti se pripravlja in bo objavljen predvidoma do konca leta 2015.
309.	64	1	3a	Kaj se šteje pod splošne stroške?	LAS loškega pogorja	Splošne stroške opredeljuje 2.c točka 45. člena Uredbe 1305/2013/EU.
310.	64	4		Predlagamo izbris te točke, ker ni potrebna, ker bo podlaga za določitev stroškov že v Katalogu najvišjih priznanih vrednosti. Sicer potrebno pojasniti, v katerih primerih je bilo to mišljeno in na kakšni podlagi lahko vodja presodi, da so stroški previsoki?	DRSP	Presoja pa se v primerih, ko vodja postopka (tisti, ki pregleduje zahtevek za izplačilo) ugotovi, da zneski za opravljeno delo presegajo običajne urne postavke oz. ceno drugih stritev (bodisi javno veljavni ceniki, bodisi primerjivi stroški v drugih vlogah). Vodja postopka ima v skladu z EU predpisi nalogo, da vseskozi presodi, da so stroški, ki se jih plača realni, zato ima možnost pregleda.
311.	10		13	Pošiljanje dopolnitev po elektronskem sistemu : kaj storiti v primeru odsotnosti, dopustov – kdaj se bo štel, da je nek dokument, dopolnitev vročena v e-predal LAS, ko bo poslana s strani npr. AKTRP ali ko LAS potrdi prejem dopolnitve?	LAS Zasavje	LAS si mora ustvariti varen elektronski predal ravno z namenom prejemanja pošte. Vodilni partner mora imeti dovolj kadrovskih kapacitet, da lahko zagotavlja nemoteno delovanje.
312.	64	4		Določeno je le da se lahko preveri vrednost stroška ne pa kaj se zgodi v takem primeru, če vodja postopka oceni, da strošek ne sovпада z realnim oz. kaj se sploh šteje, da je strošek realen? Kdo je vodja postopka in kakšna so njegova pooblastila?	Icra (Darja Lahajnar)	Dopolnjeno. Vodja postopka po ZUP je tisti, ki vodi postopek po upravnem postopku in lahko na podlagi predloženih dokazil oceni in pokliče izvedenca.
313.	64	4		V kolikor vodja postopka presodi, da so predvideni stroški za določeno operacijo nerealni oziroma previsoki, ima pravico, da dodatno preveri vrednosti operacije. Predlagamo izbris te točke, ker bo podlaga za določitev stroškov katalog. oz. pojasnitev na kakšni podlagi lahko vodja presodi da so str. previsoki?	KGZS	Pripombe ne moremo upoštevati. Določba izhaja iz revizorskih pregledov. Presoja pa se v primerih, ko vodja postopka (tisti, ki pregleduje zahtevek za izplačilo) ugotovi, da zneski za opravljeno delo presegajo običajne urne postavke oz. ceno drugih stritev (bodisi javno veljavni ceniki, bodisi primerjivi stroški v drugih vlogah). Vodja postopka ima v

						skladu z EU predpisi nalogo, da vseskozi presodi, da so stroški, ki se jih plača realni, zato ima možnost pregleda.
314.	64	6		Kaj pomeni v praksi 6. odstavek 64. člena- da se ne sme poslovati s podjetji, s katerimi se sicer posluje? Oz. kdaj pride do netržnih pogojev poslovanja?	Icra (Darja Lahajnar)	Z namenom preprečevanja konflikta interesov, se preverja se povezanost podjetij, npr. sorodstvene vezi, konflikt interesov, ...
315.	64	7		Katalog najvišjih priznanih vrednosti sprejme OU in se ga objavi na spletnih straneh MKGP in ARSKTRP. V kolikor ne bo katalog priloga Uredbe, mora biti Katalog najvišjih priznanih vrednosti objavljen hkrati z Uredbo na spletni strani oz. z dnem veljavnosti Uredbe. Prav tako tudi smernice za državne pomoči.	KGZS	Katalog najvišjih priznanih vrednosti ne bo priloga Uredbe CLLD. Bo pa objavljen do konca leta 2015.
316.	64	7		V kolikor Katalog.. ne bo obvezna priloga te uredbe, mora biti objavljen najkasneje na dan, ko prične veljati ta uredba. Enako velja tudi za Smernice za državne pomoči.	DRSP	Katalog najvišjih priznanih vrednosti se pripravlja in bo objavljen predvidoma do konca leta 2015. Se pravi še pred izvajanjem projektov in črpanjem sredstev iz naslova tekočih stroškov in animacije in ostalih dveh podukrepov
317.	64			Ni časovne opredelitve oz. informacije, kdaj bodo določene najvišje priznane vrednosti stroškov.	DRSP	Predvidoma do konca leta 2015. Se pravi še pred izvajanjem projektov in črpanjem sredstev iz naslova tekočih stroškov in animacije in ostalih dveh podukrepov.
318.	66			Od kdaj dalje je obvezno označevati v skladu s 66. členom uredbe – od prejema odločbe o potrditvi LAS?	Icra (Darja Lahajnar)	Objave navodil, ki jih bo izdal OU MKGP.
319.	69	1. in 2.		Prosimo za seznam Središč regionalnega pomena, Središč medobčinskega pomena, So-mestij in Zaledna urbana območja mestnih občin. Prav tako menim, da nam manjka podatek o vrednosti, saj ko izračunamo finančni okvir po formuli ne vemo koliko EUR nam to prinese, kar pa je ključnega pomena za pripravo SLR. Glede razdelitve sredstev ESRR pa imamo pomisleke glede skladnosti razdelitve sredstev s prvim odstavkom 5. Člena te uredbe (»Namen CLLD je spodbujanje uravnoteženega razvoja lokalnih območij po pristopu »od spodaj navzgor«, ob	LAS Krasa in Brkinov	Dopolnjeno.

				upoštevanju endogenih razvojnih potencialov in zmogljivosti, predvsem krepite socialnega kapitala z aktivnim vključevanjem prebivalstva v skupno načrtovanje in odločanje o lastnem lokalnem razvoju po načelu subsidiarnosti in participativne demokracije.«), saj se bojimo, da bo prihajalo do neenakomerne porazdelitve sredstev in preferiranje zaledij velikih urbanih naselij, ki so že sedaj bolj razvita kot bolj oddaljena podeželska naselja.		
320.	69	2		Prosimo za obrazložitev –kako se izračuna finančni okvir za ESRR.	Upraviteljica LAS MDD	Dopolnjeno
321.	69	2		<p>Finančni okvir za posamezni LAS se izračuna po naslednji formuli: Finančni okvir = (1)X(0,20) + (2)X(0,10) + (3)X(0,30) + (4)X(0,40). Vrednost posamezne točke je določena v Prilogi 4 te uredbe</p> <p>Prosimo za konkreten primere IZRAČUNA.</p> <p>Prosimo za dodatne podatke, na podlagi katerih se bodo lahko izračunala sredstva.</p> <p>Popravek priloge 4.</p>	KGZS	Dopolnjeno
322.	69	2		Na posvetu 22.1. je bilo pojasnjeno, da bodo izračuni popravljeni oz. mogoči do ponedeljka, 29.01.2015. To še vedno ni mogoče. Kot smo že večkrat zapisali pri drugih členih te uredbe, izračun ni mogoč, zato prosimo za podrobna navodila, da bo to mogoče. Potreben je popravek priloge 4 pri vrstah območjih, ne obstajajo tu navedena: zaledna urbana območja mestnih občin.	DRSP	Dopolnjeno
323.	69	2		<p>Opredelitev območja in prebivalstva LAS V OBJEMU SONCA zajetega v SLR</p> <p>Glede na zapisano na 428 str. Operativnega programa pa bodo sredstva ESRR podpirala operacije na celotnem</p>	LAS v objemu sonca	Dopolnjeno.

				<p>območju LAS in v naseljih z več kot 10.000 prebivalci, razen v mestnih naseljih mestnih občin, ki bodo podprta s mehanizmom CTN.</p> <p>Ob upoštevanju, da so do sofinanciranja iz mehanizma Celostnih teritorialnih naložb (CTN) upravičena mestna naselja mestnih občin, v našem primeru Nova Gorica z v prilogi 1 dodanimi štirimi mestnimi naselji, predlagamo, da so vsa druga naselja v Mestni občini Nova Gorica upravičena do izvajanja CLLD in sofinanciranja iz ESRR. To je smiselno z vidika pričakovanega razvoja širšega – zalednega urbanega območja Mestne občine Nova Gorica (lokalna središča: Grgar, Šempas, Dornberk). Prav tako bi glede na določilo prvega odstavka 69. člana za naš LAS morali upoštevati pri izračunu finančnega okvira še vse prebivalce urbanih območij - naselij iz Občine Brda, Občine Renče-Vogrsko, Občine Miren-Kostanjevica in Občine Šempeter-Vrtojba. Medobčinska središča znotraj teh urbanih območij so: Dobrovo, Renče-Bukovica, Miren, Šempeter pri Gorici (status mesta pridobljen na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije z dne 22.12.2005). Pričakujemo, da se bo pri opredelitvi statusov naselij upoštevalo zadnje veljavne sklepe.</p>		
324.	69	2		Razlaga določitve finančnega okvirja za sredstva ESRR? + Katera so zaledna urbana območja mestnih občin?	LAS loškega pogorja	Dopolnjeno
325.	69	3	1a	SLR še dodatno omogoča izvajanje koncepta celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ki predstavlja vzajemni proces načrtovanja in izvedbe varstvenih ukrepov s pomočjo različnih sinergijsko delujočih deležnikov in različnih resorjev.	ZRSVKD	Ohranjanje kulturne dediščine je upravičena aktivnost do sofinanciranja in sicer v obsegu in na način kot je to opredeljeno v operativnem programu.
326.	69	3	2a	Ponovno predlagamo vključitev v alinej formulacijo »ohranjanje kulturne dediščine«	ZRSVKD	Ohranjanje kulturne dediščine je upravičena aktivnost do sofinanciranja in sicer v obsegu in na način kot je to opredeljeno v operativnem programu.

327.	69	3	3a	Predlagamo dopolnitev z »varstvo kulturne dediščine«	MK	Ohranjanje kulturne dediščine je upravičena aktivnost do sofinanciranja in sicer v obsegu in na način kot je to opredeljeno v operativnem programu.
328.	69	4		Sklicuje se na drugi stavek, drugega odstavka 29. Člena, ki ga ni. Kolikšen je najvišji dovoljeni znesek javne podpore iz sredstev ESRR?	LAS loškega pogorja	Popravljen
329.	69	4		Ne glede na drugi stavek drugega odstavka 29. člena Napaka, drugega odstavka 29 člena ni.	KGZS	Popravljen
330.	69	4		Drugi stavek drugega odstavka 29. člena	DRSP	Popravljen
331.	69	6		Potrebno pojasniti, kdaj govorimo o integriranih operacijah.	DRSP	Dopolnjeno v 2. členu. Pojasnilo, ki se nanaša na način izvajanja integriranih operacij in velja za sklad EKSRP: LAS, ki bo želel izvesti integrirano operacijo bo moral le-to razdeliti na manjše operacije in vsako operacijo (ki mora biti zaključena celota posebej prijaviti organu za zadevni sklad. To pomeni, da iste aktivnosti npr. Ureditev športnega igrišča ni možno financirati iz naslova dveh virov/skladov. Je pa možno, da gre za integrirano operacijo »Uredite športnega parka« in se npr. Športni drorana financira iz naslova enega sklada, ureditev igrišč pa iz naslova drugega sklada. Vsako operacijo se tako posebej prijavi na zadevni sklad.
332.	69	7		Govori o tem, da bo v SLR morala biti opredeljena indikativna lista operacij sodelovanja. Kako natančno bodo v SLR morale biti definirane operacije?	LAS loškega pogorja	Operacije bodo morale biti definirane do te mere, da bo iz projektne predloga jasno razvidno: kako uresničuje cilje SLR, OP EKP in specifični cilj v okviru prednostne naložbe OP EKP. Iz projektne predloga mora biti razvidna vsebina operacije, predvideni sodelujoči partnerji ter finančna in administrativna (upravna) sposobnost LAS, da izvede to operacijo. Pismo o nameri je lahko dodaten argument, ne pa edini.
333.	69	7		na indikativno listo operacij	DRSP	Operacije bodo morale biti definirane do te mere, da bo iz projektne predloga jasno razvidno: kako

				Potrebno pojasniti, kaj je bilo mišljeno pod indikativno listo operacij, kako natančno bodo morale biti v SLR definirane operacije, financirane iz ESRR in velja enako tudi za tiste iz ESPR? Ali bo predpisan kakšen obrazec? Kolegi iz tujine nam pošiljajo »pisma o nameri za sodelovanje« - je to ustrezna rešitev?		uresničuje cilje SLR, OP EKP in specifični cilj v okviru prednostne naložbe OP EKP. Iz projektnega predloga mora biti razvidna vsebina operacije, predvideni sodelujoči partnerji ter finančna in administrativna (upravna) sposobnost LAS, da izvede to operacijo. Pismo o nameri je lahko dodaten argument, ne pa edini.
334.	70			Bančna garancija ali drugo enakovredno jamstvo, bo pri nekaterih ali večini LAS-ov nemogoče zagotoviti v današnjih pogojih poslovanja.	LAS Ovtar Slovenskih goric	V kolikor LAS ne more zagotoviti bančne garancije, ne more dobiti predplačila po ureditvi za državne pomoči. Kdor prejme predplačilo, za katerega je instrument zavarovanja bančna garancija, je torej financiran po državnih pomočeh, pravila v zvezi z državnimi pomočmi so jasna.
335.	70	2		Potrebno pojasniti, kaj je MF določilo kot primerno finančno zavarovanje.	DRSP	Je določeno v Zakonu o izvrševanju proračunov RS.
336.	70	2		Za izplačilo predplačila mora LAS pridobiti primerno finančno zavarovanje na način, kot določi ministrstvo pristojno za finance. Obrazložitev, kaj je primerno finančno zavarovanje.	KGZS	Je določeno v Zakonu o izvrševanju proračunov RS.
337.	71	1		Ne glede na drugi odstavek Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti. členu te uredbe mora biti operacija izvedena na območju LAS, vendar izven mestih naselij določenih v Prilogi 1 te uredbe. Dodati ...razen v primerih promocijskih aktivnosti.	KGZS	S predlogom popravka se ne strinjamo.
338.	71	1		Enako kot pri pravilih za EKSRP, je potrebno pojasniti, ali je bila mišljena naložba. In določiti izjeme, ko je mogoče določene projektne aktivnosti, npr. promocijske aktivnosti, izvesti izven območja LAS.	DRSP	Ne, ni mišljena naložba.
339.	71	2		Navodila organa upravljanja morajo biti objavljena z dnem veljavnosti Uredbe ali biti njega obvezna priloga.	DRSP	Če gre za upravičene stroške, za ESRR, bodo navodila objavljena pravočasno, v vsakem primeru pa pred pričetkom implementacije.
340.	71	2		Podrobnejša pravila za upravičenost stroškov so določena v Navodilih organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.	KGZS	Če gre za upravičene stroške, za ESRR, bodo navodila objavljena pravočasno, v vsakem primeru pa pred pričetkom implementacije.

				Navodila organa upravljanja morajo biti objavljena z dnem veljavnosti Uredbe.		
341.	72	2		...napačne zaporedne številke točk, pravilno 1 in 2	DRSP	Popravljen.
342.	74	1		Upošteva naj se povprečna proizvodnja leta 2014 (SURS) Podatki o proizvodnji za leto 2014 morajo biti oddani do 01.03.2014 tako, da bodo do oddaje SLR znani. S tem se časovno ta pogoj izenačuje tudi z drugim pogojem iz 2. odstavka tega člena. Nekateri LAS bodo lahko SLR oddali šele konec v začetku leta 2016, zato je smiselneje uporabiti podatke 2014.	KGZS	Popravljen.
343.	74	1		Upošteva naj se povprečna proizvodnja leta 2014 (SURS) Podatki o proizvodnji za leto 2014 morajo biti oddani do 01.03.2014 tako, da bodo do oddaje SLR znani. S tem se časovno ta pogoj izenačuje tudi z drugim pogojem iz 2. odstavka tega člena. Poleg tega bodo nekateri LAS lahko SLR oddali šele v začetku leta 2016, zato je bolj smiselno uporabiti podatke 2014.	Društvo rejcev vodnih živali Slovenije	Podatki o proizvodnji za leto 2014 bodo na razpolago šele meseca avgusta 2015, zato se je delno spremenil 74. člen uredbe. Podatki o proizvodnji več ne bodo vezani na leto 2013 temveč na zadnje koledarsko leto, za katerega bo SURS uradno objavil podatke.
344.	75	1		Predlagamo, da se namesto števila zaposlenih v ribiškem sektorju kot kriterij za določitev sredstev LASU iz vira ESPR uporabi drugačen kriterij, saj zgolj število zaposlenih v nekem trenutku ne izraža potenciala določenega območja,	Posoški razvojni center	Popravljen.
345.	75	1		Kot kriterij naj se poleg »število zaposlenih v ribiškem sektorju na izbranem lokalnem območju«, doda še vrednost proizvodnje akvakulture v EUR Zgolj št. zaposlenih v nekem trenutku ne izraža potenciala nekega območja. Ker gre za razvoj v naslednjih 7-ih letih, je lahko perspektivnejše območje z trenutno manj zaposlenimi. V kolikor je namreč trenutna vrednost proizvodnje na nekem	Društvo rejcev vodnih živali Slovenije	Sredstva se ne delijo več glede na število zaposlenih temveč po ključu za EKSRP (število prebivalcev, površina območja in razvitost občin).

				območju visoka, zaposlenost pa nižja, je takšno območje lahko večji potencial za nove zaposlitve...		
346.	75	1		Kot kriterij naj se poleg »število zaposlenih v ribiškem sektorju na izbranem lokalnem območju«, doda še vrednost proizvodnje akvakulture v EUR Zgolj št. zaposlenih v nekem trenutku ne izraža potenciala nekega območja. Ker gre za razvoj v naslednjih 7-ih letih, je lahko perspektivnejše območje z trenutno manj zaposlenimi. V kolikor je namreč trenutna vrednost proizvodnje na nekem območju visoka, zaposlenost pa nižje, je takšno območje lahko večji potencial za nove zaposlitve...	KGZS	Sredstva se ne delijo več glede na število zaposlenih temveč po ključu za EKSRP (število prebivalcev, površina območja in razvitost občin).
347.	75	1		Zakaj se bo kvota sredstev na posamezno upravičeno LAS izračunala na podlagi števila zaposlenih? Teh je namreč v teh obratih zelo malo. Iz uredbe ni mogoče izračunati kvote sredstev na LAS, ker ni znana višina sredstev ESPR na zaposlenega.	DRSP	Sredstva se ne delijo več glede na število zaposlenih temveč po ključu za EKSRP (število prebivalcev, površina območja in razvitost občin)
348.	76	2		Bančna garancija ali drugo enakovredno jamstvo, bo pri nekaterih ali večini LAS-ov nemogoče zagotoviti v današnjih pogojih poslovanja.	Posoški razvojni center	Pripomba se ne upošteva, saj to zahtevajo EU predpisi.
349.	75	2		Višina javnih sredstev za LAS na ribiškem območju na znaša 2.666.667 EUR Dodelitev 3.500.000 EUR LAS-u na ribiškem območju je previsoka. Na tem območju se količinsko ustvari 42,6 % celotne proizvodnje akvakulture in ribištva v Sloveniji, vrednostno pa 35,3%. Število zaposlenih pa predstavlja 44,5% vseh v Sloveniji. Predlagani znesek pomeni 40 % javnih sredstev ESPR.	Društvo rejcev vodnih živali Slovenije	Ribiško območje je območje, kjer so prisotni tako sektor morskega gospodarskega ribolova, sektor marikulture (školjke in morsko ribogojstvo) ter sladkovodne akvakulture, zato menimo, da razdelitev sredstev ustreza; sredstva so razdeljena po ključu 40 % glede na število zaposlenih in 60 % glede na število poslovnih subjektov s področja ribištva.
350.	75	2		Višina javnih sredstev za LAS na ribiškem območju na znaša 2.666.667 EUR Dodelitev 3.500.000 EUR LAS-u na ribiškem območju je	KGZS	Ribiško območje je območje, kjer so prisotni tako sektor morskega gospodarskega ribolova, sektor marikulture (školjke in morsko ribogojstvo) ter

				previsoka. Na tem območju se količinsko ustvari 42,6 % celotne proizvodnje akvakulture in ribištva v Sloveniji, vrednostno pa 35,3%. Število zaposlenih pa predstavlja 44,5% vseh v Sloveniji. Predlagani znesek pomeni 40 % javnih sredstev ESPR.		sladkovodne akvakulture, zato menimo, da razdelitev sredstev ustrezna; sredstva so razdeljena po ključu 40 % glede na število zaposlenih in 60 % glede na število poslovnih subjektov s področja ribištva.
351.	75	3		Kot kriterij naj se poleg »število zaposlenih v ribiškem sektorju na izbranem lokalnem območju«, doda še vrednost proizvodnje akvakulture v EUR Zgolj št. zaposlenih v nekem trenutku ne izraža potenciala nekega območja. Ker gre za razvoj v naslednjih 7-ih letih, je lahko perspektivnejše območje z trenutno manj zaposlenimi. V kolikor je namreč trenutna vrednost proizvodnje na nekem območju visoka, zaposlenost pa nižja, je takšno območje lahko večji potencial za nove zaposlitve...	Društvo rejcev vodnih živali Slovenije	Sredstva se ne delijo več glede na število zaposlenih temveč po ključu za EKSRP (število prebivalcev, površina območja in razvitost občin).
352.	75	3		Kot kriterij naj se poleg »število zaposlenih v ribiškem sektorju na izbranem lokalnem območju«, doda še vrednost proizvodnje akvakulture v EUR Zgolj št. zaposlenih v nekem trenutku ne izraža potenciala nekega območja. Ker gre za razvoj v naslednjih 7-ih letih, je lahko perspektivnejše območje z trenutno manj zaposlenimi. V kolikor je namreč trenutna vrednost proizvodnje na nekem območju visoka, zaposlenost pa nižje, je takšno območje lahko večji potencial za nove zaposlitve...	KGZS	To je kriterij za izbor LAS, ki bo vključeval sredstva ESPR, ni pa več kriterij za dodelitev sredstev na območje, kot je razvidno že iz predhodnih pripomb.
353.	75	3		Velja isto kot pri 1. točki.	DRSP	Sredstva se ne delijo več glede na število zaposlenih temveč po ključu za EKSRP (število prebivalcev, površina območja in razvitost občin)
354.	75	4		Najvišja stopnja javne podpore naj znaša 100 % Uredba 508/2014 dovoljuje javne podpore od 50 – 100%	Društvo rejcev vodnih živali Slovenije	Najvišja stopnja podpore znaša 70 %; v kolikor bi najvišja stopnja podpore znašala 100% bi se lahko sofinanciralo le projekte, ki so izključno v javnem interesu, kar pa bi bilo z vidika zasebnega sektorja oz. vložka zasebnega kapitala verjetno nesmiselno.

355.	75	4		Najvišja stopnja javne podpore naj znaša 100 % Uredba 508/2014 dovoljuje javne podpore od 50 – 100%	KGZS	Najvišja stopnja podpore znaša 70 %; v kolikor bi najvišja stopnja podpore znašala 100% bi se lahko sofinanciralo le projekte, ki so izključno v javnem interesu, kar pa bi bilo z vidika zasebnega sektorja oz. vložka zasebnega kapitala verjetno nesmiselno.
356.	75	4		Predlagamo, da je najvišja stopnja podpore do 85 %.	DRSP	
357.	75	5		Najvišja stopnja javne podpore naj znaša 100 % Uredba 508/2014 dovoljuje javne podpore od 50 – 100%	Društvo rejcev vodnih živali Slovenije	Najvišja stopnja podpore znaša 70 %; v kolikor bi najvišja stopnja podpore znašala 100% bi se lahko sofinanciralo le projekte, ki so izključno v javnem interesu, kar pa bi bilo z vidika zasebnega sektorja oz. vložka zasebnega kapitala verjetno nesmiselno.
358.	75	5		Najvišja stopnja javne podpore naj znaša 100 % Uredba 508/2014 dovoljuje javne podpore od 50 – 100%	KGZS	Najvišja stopnja podpore znaša 70 %; v kolikor bi najvišja stopnja podpore znašala 100% bi se lahko sofinanciralo le projekte, ki so izključno v javnem interesu, kar pa bi bilo z vidika zasebnega sektorja oz. vložka zasebnega kapitala verjetno nesmiselno.
359.	75	5		Predlagamo, da je najvišja stopnja podpore do 85 %.	DRSP	
360.	76	2		Uskladiti izraze za oba sklada, ki sta v pristojnosti MKGP oz. AKTRP.	DRSP	Popravljeno.
361.	82	1		Potrebno dopolniti, da so obvezne priloge uredbe ali pa na isti dan kot uredba objavljena naslednja gradiva, od katerih je neposredno odvisna priprava SLR, in sicer: Smernice za pripravo SLR Smernice za sheme državnih pomoči v okviru CLLD Katalog najvišjih priznanih vrednosti Katalog kazalnikov.	DRSP	Pripomba se ne upošteva. Našteti dokumenti ne bodo obvezne priloge te uredbe.
362.	Priloga 3		Merila	Ponderji, ki se podajajo posameznemu merilu niso skladni s pomembnostjo posameznega merila. Usklajenost SLR z razvojnimi potrebami (12) ima na primer veliko nižjo vrednost kot pa na primer vsebinska usklajenost med poglavji (30). S tem je ogroženo zagotavljanje skladnosti SLR s cilji OP-jev in	MK	Pojasnilo: Razumemo vašo pripombo, vendar gre za pristop »od spodaj navzgor«, zato je bolj pomembno, da SLR sledi ciljem, ki so jih na podlagi potreb

				njihov prispevek k njim.		identificirala lokalna partnerstva. Seveda pa morajo biti ti cilji usklajeni z operativnimi programi, zato ta logika točkovanja.
363.	Priloga 3		Usklajeno st SLR z razvojnimi potrebami območja	Jaz bi dal tukaj več točk – to je pomemben vidik strategije	Matej Štepec	S pripombo se ne strinjamo. Najpomembnejša je vsebinska usklajenost.
364.	Priloga 3		Usklajeno st SLR z razvojnimi potrebami območja	Kaj pa usklajenost z analizo stanja in swot?	Matej Štepec	To se točkuje v okviru merila »Vsebinska usklajenost med posameznimi poglavji SLR«.
365.	Priloga 3			Pojasnite, ali so vsa mestna naselja mestnih občin vključena v CTN in po tej logiki izvzeta iz CLLD-ja?	DRSP	Da.
366.	Priloga 3		Usklajeno st SLR s cilji PRP 2014 – 2020	Na kakšen način se bo skladnost s cilji presojala. Skladnost s cilji OP na primer prinaša 3 točke v celotni oceni SLR, med tem ko skladnost ciljev znotraj dokumenta 5 točk. Merila morajo biti uravnoteženo oblikovana, glede na hierarhijo pomembnosti posameznega merila. Skladnost s strateškimi dokumenti bi verjetno morala imeti večjo težo, kot pa skladnost ciljev znotraj SLR.	MK	Pojasnilo: Razumemo vašo pripombo, vendar gre za pristop »od spodaj navzgor«, zato je bolj pomembno, da SLR sledi ciljem, ki so jih na podlagi potreb identificirala lokalna partnerstva. Seveda pa morajo biti ti cilji usklajeni z operativnimi programi, zato ta logika točkovanja.

367.	Priloga 3		Tematska področja ukrepanja	Kriterije bi bilo potrebno drugače oblikovati, saj bodo vse SLR vsebovale vse štiri področja! Morda v smeri uresničljivost strategije za doseganje ciljev tematskih področij.	Matej Štepec	Se ne strinjamo. LAS lahko izbere samo eno tematsko področje ukrepanja. Se pa spodbuja, da izberejo vsa štiri tematska področja ukrepanja, zato se to tudi točkuje.
368.	Priloga 3		Usklajenost SLR s cilji PRP 2014 – 2020	Za dva različni oceni (delno ali ni skladna) bi bilo potrebno opredeliti različno število točk. Npr. za delno usklajenost 1 točka, neusklajenost s cilji pa 0 točk.	MK	Vaše pripombe ne moremo upoštevati, saj so merila za izbor postavljena na način, da so preverljiva in ne more biti dvoumno in pristransko ter odvisno od posameznika, ki pregleduje in ocenjuje SLR.
369.	Priloga 3			Projekti financirani iz sredstev EKSRP se morajo izvajati znotraj območja LAS (zven naselj iz priloge 2). Kako je pri projektih, ki bodo financirana iz sredstev ESRR? Ali je prav to, da se bodo lahko izvajali na območju LAS, razen v naseljih iz priloge 1?	LAS loškega pogorja	Dopolnjeno.
370.	Priloga 3			Povečati število točko za »SLR je usmerjena v ustvarjanje novih delovnih mest« in »SLR vključuje tudi »Sodelovanje LAS«.	Matej Štepec	S pripombo se ne strinjamo. Merila za izbor SLR in LAS so dokončna. Točke so bile določene glede na pomembnost z vidika zadevnih OU.
371.	Priloga 3			Vsebinska usklajenost med posameznimi poglavji SLR Pri merilu vsebinska usklajenost menimo da mora Vsaka LAS dobiti 20 točk.	KGZS	To že določa četrti odstavek 16. Člena Uredbe CLLD.
372.	Priloga 3			Usklajenost SLR z razvojnimi potrebami območja Upošteva se samo v primeru da je LAS upravičena do koriščenja sredstev vseh skladov Drugače ni pošteno do območij, ki niso na vseh območij.	KGZS	Na SLR je potrebno gledati kot celoto, zato mora biti usklajena z vsemi zadevnimi skladi, ne glede nato ali načrtuje financiranje SLR iz naslova vseh skladov. Če SLR ni usklajena s cilji posameznega programa in načrtuje financiranje iz tistega sklada, se zavrne in se sploh ne točkuje.
373.	Priloga			V lokalno partnerstvo je vključenih več kot 50 % fizičnih in pravnih oseb z območja, ki ga zajema SLR	KGZS	Popravljen

	3			Popravit ...vključenih v LAS.		
374.	Priloga 3		Usklajeno st akcijskega načrta	Potrebno bi bilo razdelati koliko točk dobi akcijski načrt, če kakšen element manjka. Npr.. če manjka samo en element od naštetih dobi akcijski načrt 3 točke itn...To mora biti v naprej opredeljeno v merilih. Pripomba se nanaša na vsa tako opredeljena merila.	MK	Vaše pripombe ne moremo upoštevati, saj so merila za izbor postavljena na način, da so preverljiva in ne more biti dvoumno in pristransko ter odvisno od posameznika, ki preglejuje in ocenjuje SLR.
375.	Priloga 3			Ali bo LAS, ki se ne bo mogla prijaviti na sredstva iz ESRR in ESPR izgubila točke tako pri usklajenosti SLR z razvojnimi potrebami območja kot tudi pri vsebinski usklajenosti med posameznimi poglavji SLR – skupaj 9 točk?	Icra (Darja Lahajnar)	Ne. SLR mora biti kljub temu usklajena z drugimi razvojnimi programi, četudi ne predvideva financiranja iz njih. Če predvideva financiranje in ni usklajena se tako ali tako zavrne.
376.	Priloga 3		Ustreznost in učinkovitost partnerstva	Izkušnje iz programskega obdobja 2007-2013 kažejo, da je učinkovitost in kakovost dela LAS in izvajanje strategij najbolj pomembna od ljudi – od kadrovske kapacitete. Zato bi jaz dal temu področju mnogo večjo težo, posebej izpostavil in razčlenil ter dal mnogo več točk. Pomembne so zlasti reference vodilnega partnerja pa tudi predsednika ter članov UO! A bi vključili tudi »negativne točke« za tiste upravljavce iz dosedanjega obdobja, ki se niso izkazali?	Matej Štepec	Vodilni partner mora biti kadrovsko, finančno in upravno sposoben voditi LAS. Če to ne bo moral LAS zamenjati vodilnega partnerja. To se bo preverjalo ob potrditvi SLR in LAS, kasneje pa tudi tekom izvajanja posameznih podukrepov.
377.	Priloga 3			Iz sedanjega zapisa: » V lokalno partnerstvo je vključenih več kot 50% fizičnih in pravnih oseb iz območja, ki ga zajema SLR« je razumeti, da bodo LASi morali imeti nekaj 1000 članov, saj je fizičnih oseb vsaj 10.000, pravnih pa je tudi po več 100 ali 1000 na posameznih območjih. Ta kriterij ni smiseln, saj ga LASi, če bodo operativni ne bodo mogli izpolnjevati.	Icra (Darja Lahajnar)	Cilj tega merila je, da je v LAS vključenih čim več članov. Naloga LAS pa da animira območje. Iz komentarja je možno sklepati, da je ukrep vendarle namenjen zaprtemu krogu ljudi.

378.	Priloga 3		Lahko se zgodi, da SLR lahko vključuje vsa štiri tematska področja ukrepanja, vendar v manj kot 10%.	LAS loškega pogorja	To je odvisno od potreb LAS. Ta možnost je dopuščena, skozi točkovanje pa se ocenijo tiste SLR, ki bolj enakomerno zasledujejo vsa štiri tematska področja ukrepanja.
379.	Priloga 3		Število članov LAS: Nesmiselno. Ni važno število članov, važno je koliko so le ti operativni.	ROD	Število članov LAS je pomembno, saj to kaže tudi sliko informiranosti prebivalstva LAS. Glavna naloga LAS je animacija območja! Pomembno je, da je v LAS vključenih čim več partnerjev, zato mora biti poziv za vključitev v LAS vseskozi odprt.
380.	Priloga 3		Točkovnik glede števila članov LAS je nesmiseln, predlagamo izbris oz. smiselni popravek.	ROD	Število članov LAS je pomembno, saj to kaže tudi sliko informiranosti prebivalstva LAS. Glavna naloga LAS je animacija območja! Pomembno je, da je v LAS vključenih čim več partnerjev, zato mora biti poziv za vključitev v LAS vseskozi odprt.
381.	Priloga 3		Izračun vrednosti sredstev za LAS pri površini Ali se pri površini npr. 58,59 km ² – upošteva 58 km ² ali se zaokroži na 59 km ² Ali se upošteva celotna površina občine kot je navedeno Podatki SURS – velikost občin ali se morajo izločiti mestna naselja – npr. mestno naselje Trbovlje, ki ima več kot 10.000 prebivalcev, se izloči tudi površina?	Občina Hrastnik	Upošteva se površina na eno decimalno mesto natančno. (primer: 2,35 = 2,4; 2,34 = 2,3) Upošteva se površina celotne občine, po podatkih SURS. Ne izloča se naselij z več kot 10.000 prebivalci.
382.	Priloga 3		V dosedanjem predlogu iz točkovnika izhaja, da LAS dobi več točk, v kolikor v SLR vključuje več tematskih področij ukrepanja, kar pa je neskladno s tem, da LAS po pristopu »od spodaj navzgor« izbere zgolj relevantna področja ukrepanja na podlagi analize, potreb in potencialov območja,	Posoški razvojni center	Tematska področja ukrepanja so identificirali zadevni OU. Izhajali so tako na podlagi zgodovinskih izkušenj iz programskega obdobja 2007–2013 v okviru izvajanja ukrepov LEADER kot tudi na podlagi idenficiranih potreb na nivoju države. Ni pogoj, da LAS vključi vsa štiri tematska področja ukrepanja. Za celovit in uravnotežen razvoj območij pa ocenjujemo, daa je potrebno zasledovati vsa štiri tematska področja ukrepanja, zato se pri merilih za izbor SLR in LAS to tudi točkuje.
383.	Priloga		Zadnji kriterij (število članov LAS) je nerazumljiv. V povezavi s članstvom predlagamo, da se točkuje delež članov iz	Posoški razvojni center	Število članov LAS je pomembno, saj to kaže tudi sliko informiranosti prebivalstva LAS. Glavna

	3			javnega sektorja v primerjavi z deležem članov iz zasebnega sektorja po logiki več kot je članov iz zasebnega sektorja, več točk dobi LAS,		naloga LAS je animacija območja! Pomembno je, da je v LAS vključenih čim več partnerjev, zato mora biti poziv za vključitev v LAS vseskozi odprt.	
384.	Priloga 3			V kriteriju Ustreznost in učinkovitost partnerjev je predvideno ocenjevanje števila vključenih fizičnih in pravnih oseb z območja s kriterijem od 10 % do 50 % vključenih oseb. Kriterij je previsok saj postavljene zahteve lahko pripeljejo do števila članstva ranga več 100, kar ni obvladljivo.	Mestna občina Ljubljana	Število članov LAS je pomembno, saj to kaže tudi sliko informiranosti prebivalstva LAS. Glavna naloga LAS je animacija območja! Pomembno je, da je v LAS vključenih čim več partnerjev, zato mora biti poziv za vključitev v LAS vseskozi odprt.	
385.	Priloga 3			V kriteriju Ustreznost in učinkovitost partnerjev je predvideno ocenjevanje števila vključenih fizičnih in pravnih oseb z območja s kriterijem od 10 % do 50% vključenih oseb. Kriterij je previsok saj postavljene zahteve lahko pripeljejo do števila članstva ranga več 100, kar ni obvladljivo.	ZMOS	Število članov LAS je pomembno, saj to kaže tudi sliko informiranosti prebivalstva LAS. Glavna naloga LAS je animacija območja! Pomembno je, da je v LAS vključenih čim več partnerjev, zato mora biti poziv za vključitev v LAS vseskozi odprt.	
386.	Priloga 3			Priloga 3: Merila za izbor SLR in LAS		LAS v objemu sonca	Na SLR je potrebno gledati kot celoto, zato mora biti usklajena z vsemi zadevnimi skladi, ne glede nato ali načrtuje financiranje SLR iz naslova vseh skladov. Če SLR ni usklajena s cilji posameznega programa in načrtuje financiranje iz tistega sklada, se zavrne in se sploh ne točkuje. Pripomba, ki se nanaša na spremembo merila pa se ne upošteva, saj je lahko SLR usklajena z dvema programoma enim pa ne, in bi v tem primeru bila oškodovana pri točkovanju.
				Najvišje možno število točk	9		
				Usklajenost SLR s cilji Programa razvoja podeželja RS 2014–2020, s cilji Operativnega programa za kohezijo 2014–2020 in s cilji Operativnega programa za razvoj ribištva 2014–2020	Število točk		
				SLR je v celoti usklajena s cilji	9		
				SLR je delno usklajena s cilji	4		
				SLR ni usklajena s cilji	0		
387.	Priloga 3			Pri opredelitvi usklajenosti SLR s cilji Programa razvoja podeželja RS 2014–2020, s cilji Operativnega programa za kohezijo 2014–2020 in usklajenost SLR s cilji Operativnega programa za razvoj ribištva 2014–2020 bi se morali izogniti dodajanju točk tistim SLR, ki vključujejo dva ali tri sklade. To je diskriminatorno do tistih LAS, ki bi lahko koristili sredstva samo iz enega sklada ali iz dveh skladov. Prav tako je potrebno gledati SLR kot celoto in zato mora biti kot celota usklajena s cilji vseh skladov, ne glede na njihovo število.	LAS v objemu sonca	Na SLR je potrebno gledati kot celoto, zato mora biti usklajena z vsemi zadevnimi skladi, ne glede nato ali načrtuje financiranje SLR iz naslova vseh skladov. Če SLR ni usklajena s cilji posameznega programa in načrtuje financiranje iz tistega sklada, se zavrne in se sploh ne točkuje.	

			<p><u>PREDLOG SPREMEMBE</u></p> <p>Usklajenosti SLR s cilji Programa razvoja podeželja RS 2014–2020, s cilji Operativnega programa za kohezijo 2014–2020 in s cilji Operativnega programa za razvoj ribištva 2014–2020</p>		
388.	Priloga 3		<p>Pri tem merilu mora vsaka LAS dobiti najmanj 20 točk. Predlagamo znižanje ali pa moramo vedeti vnaprej, kaj je s tem merilom mišljeno. LAS, ki ne bo upravičena do črpanja sredstev iz vseh treh skladov, ampak samo iz enega, bo že v osnovi izgubila 9 tč, kar ni pošteno, saj na to ne bo imela vpliva.</p> <p>Točkovnik je sprejemljiv le v primeru, da je LAS upravičena do koriščenja sredstev vseh treh skladov.</p> <p>v kolikor območje ne zazna potrebe za vsa področja, je avtomatsko kaznovana z nižjim številom točk.</p> <p>Določitev % po posameznem tematskem področju je bilo s to uredbo umaknjeno, zakaj ostaja v spodnji tabeli?</p>	DRSP	<p>Tematska področja ukrepanja so identificirali zadevni OU. Izhajali so tako na podlagi zgodovinskih izkušenj iz programskega obdobja 2007–2013 v okviru izvajanja ukrepov LEADER kot tudi na podlagi identificiranih potreb na nivoju države.</p> <p>Ni pogoj, da LAS vključi vsa štiri tematska področja ukrepanja. Za celovit in uravnotežen razvoj območij pa ocenjujemo, da je potrebno zasledovati vsa štiri tematska področja ukrepanja, zato se pri merilih za izbor SLR in LAS to tudi točkuje.</p>
389.	Priloga 3		<p>V lokalno partnerstvo je vključenih več kot 50 % fizičnih in pravnih oseb z območja, ki ga zajema SLR – popraviti</p> <p>Predvidevamo, da je bilo mišljeno, da se bo preverjali, ali je med člani lokalnega partnerstva (LAS) več kot 50 % članov, ki so fizične ali pravne osebe itd.</p> <p>Tako kot je sedaj, zapisano, je nelogično in neizvedljivo.</p> <p>Predlagamo, da se v povezavi s članstvom preverja zastopanost javnega vs. zasebnega sektorja, v smislu več</p>	DRSP	<p>Pripomba se ne sprejme.</p> <p>Število članov LAS je pomembno, saj to kaže tudi sliko informiranosti prebivalstva LAS. Glavna naloga LAS je animacija območja! Pomembno je, da je v LAS vključenih čim več partnerjev, zato mora biti poziv za vključitev v LAS vseskozi odprt.</p>

				zasebnega sektorja, več točk.		
390.	Priloga 3			<p>Menimo, da uporaba CLLD-ja ne bo zbližala nerazvitih območij v Sloveniji napram razvitim. Zato je po naši oceni za območja kot so Haloze potrebno uvesti dodatne druge nujne ukrepe, da se spirala razvoja ne bi več vrtela v negativno smer. Vzpostavljena je delovna skupina za razvoj Haloz, ki deluje pod koordinacijo KGZ-Ptuj in pripravlja delovno verzijo potrebnih nujnih ukrepov za območje Haloz. Hvaležni bomo vsake vaše morebitne sugestije, na katerih področjih bi lahko vključili predvidene ukrepe v že morebitne obstoječe sheme razvojnih spodbud.</p> <p>Predvsem bi ob tej priložnosti želel še opozoriti na shemo: Policentričnega urbanega sistema in razvoj širših mestnih območij. Imam sicer premalo informacij in podatkov, kakšni so</p> <p>kriteriji za posamezen atribut, vendar na območju Haloz bi bilo smiselno razmisliti kako vključiti naslednje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mednarodne povezave: Relacija Maribor-Zagreb, poteka skozi Haloze in je mejni prehod Gruškovje drugi največji mejni prehod med Slovenijo in Hrvaško. Relacija Ptuj-Varaždin, poteka enako skozi Haloze in je pomembna zgodovinska in strateška povezava med dvema mestoma. Trasa poteka mimo gradu Borl. - Središče mednarodnega/nacionalnega/regionalnega pomena: Grad Borl v Dolanah pri Cirkulanah je spomenik državnega pomena, ki je bistven za razvoj kmetijstva, turizma in gospodarstva za celotno območje Haloz in okolico. V bližini je tudi podjetje z več manjšimi podjetji, ki zaposluje cca. 300 oseb. - Središče mednarodnega/nacionalnega/regionalnega pomena: Ptujška Gora v občini Majšperk, najlepša gotska cerkev na slovenskem, katero obišče skozi leto cca. 60.000 obiskovalcev. V bližini je tudi bivši industrijski kompleks Tovarne volnenih izdelkov Majšperk in obrata Planike. V tem 	LAS Haloze	Dopolnjeno.

				<p>trenutku so nekatere proste kapacitete, ki so v lasti več manjših drugih podjetij.</p> <p>Veseli bomo vsake vaše sugestije oziroma usmeritve in se vam v naprej zahvaljujemo za vaš morebiten od</p>		
391.	Priloga 4		b	<p>Vrednost točke za izračun podpore iz naslova ESRR</p> <p>Dopolniti s prilogo - seznam območij glede na zgoraj opredeljena vrsta območja.</p>	KGZS	Dopolnjeno
392.	Priloga 4			<p>Definicija vrst območij, ki se nanašajo na izračun finančnega okvirja za sredstva iz ESRR (katera so središča regionalnega pomena, središča medobčinskega pomena, so-mestja in zaledna urbana območja mestnih občin)</p> <p>Vrednost točke za izračun podpore iz naslova ESRR; prosimo za utemeljitev navedenega izbora območij, saj predpostavlja, da vsi LASI ne bodo upravičeni do sredstev ESRR, kljub temu, da se z izzivi, ki jih naslavlja CLLD/ESRR, soočajo praktično vsa območja.</p> <p>Dalje: navedite vsa naselja, ki sodijo v ta 4 območja in <u>obrazložite</u> ponder za posamezno vrsto območja. Iz napisanega deluje vse bolj kot ne »na pamet«.</p> <p>Predlagamo, da se v formulo na ustrezen način umesti tudi število prebivalcev na celotnem območju LAS, ki sodi v eno izmed teh 4 vrst območij (če bo to ostalo) saj so le-ti tisti, ki bodo v končni fazi deležni učinkov/ne učinkov izvajanja mehanizma CLLD na območju določenega LAS.</p>	LAS Zasavje	Dopolnjeno
393.	Priloga 4			<p>Vrednost točke za izračun podpore iz naslova ESRR</p> <p>Navodila za izračun podpore so popolnoma nejasna in iz navedenih podatkov podpore ni mogoče izračunati. Potrebno je dodati primer izračuna in uradne podatke o navedenih</p>	Mestna občina Ljubljana	Dopolnjeno.

			<p>kategorijah vrste območji. V prilogi 4 ni jasno iz katerih uradnih virov vzamemo podatke o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Središčih regionalnega pomena - Središčih medobčinskega pomena - Somestja - Zaledna urbana območja <p>Iz navodil za izračun vrednosti točke ni razvidno, katere podatke naj uvrstimo v formulo. Če prav razumemo, je to število prebivalcev, ki se potem ponderira v skladu z opisom v prilogi 4. Ali se višina finančnih sredstev potem izračuna na enak način kot za kmetijski sklad (10 EUR na prebivalca, ...).</p>		
394.	Priloga 4		<p>Navodila za izračun podpore so popolnoma nejasna in iz navedenih podatkov podpore ni mogoče izračunati. Potrebno je dodati primer izračuna in uradne podatke o navedenih kategorijah vrste območij. V prilogi 4 ni jasno iz katerih uradnih virov vzamemo podatke o:</p> <p>Središčih regionalnega pomena</p> <ul style="list-style-type: none"> - Središčih medobčinskega pomena - Somestja - Zaledna urbana območja <p>Iz navodil za izračun vrednosti točke ni razvidno, katere podatke naj uvrstimo v formulo. Če prav razumemo, je to število prebivalcev, ki se potem ponderira v skladu z opisom v prilogi 4. Ali se višina finančnih sredstev potem izračuna na enak način kot za kmetijski sklad (10 EUR na prebivalca,...).</p>	ZMOS	Dopolnjeno
395.	Priloga 4		<p>Vrednost točke za izračun podpore iz naslova ESRR in formula za izračun je nepopolna.</p> <p>Na posvetu LAS v Trebnjem je bilo obrazloženo, da se sredstva ESRR v okviru CLLD-ja usmerja predvsem v urbana naselja in da štiri navedena območja izhajajo iz Strategije prostorskega razvoja RS (SPRS, 2004). V omenjenem dokumentu smo našli zgolj naselja prvih treh navedenih območij. Pričakujemo, da bodo v uredbi vsa naselja poimensko navedena. Glede na to, da je SPRS izhodišče za pripravo kriterijev za ESRR, bi bilo smotno, da se usmeritve</p>	Posoški razvojni center	Dopolnjeno

			prostorskega razvoja upošteva tudi pri ponderjih (središče regionalnega pomena najvišji ponder, somestja nižji, medobčinske središča še nižji,...). Poleg tega pa predlagamo, da se v formulo za izračun na ustrezen način umesti tudi število prebivalcev določenega naselja in stopnjo brezposelnosti na določenem območju (zadnji javno objavljeni podatki ZRSZZ po občinah segajo v november 2014). Ključni razvojni izziv v okviru PN je namreč visoka rast brezposelnosti. Menimo, da bi bilo logično, da po analogiji sklada EKSRP, dobi več sredstev tisto območje, ki ima več prebivalcev in ki ima višjo stopnjo brezposelnosti.		
396.	Priloga 4		Določilo v okviru Priloge 4 pravi, da se v izračun števila prebivalcev ne štejejo naselja iz seznama v Prilogi 1. Zagotovo je prišlo do tipkarske napake, pravilna navedba bi bila v Prilogi 2. Doslej smo pri številu prebivalcev LAS odštevali Maribor, pri čemer je podeželski del območja MO Maribor bil deležen podpore v okviru Leader.	TOTI LAS	Popravljen.
397.	Priloga 4		Prosimo za seznam območij glede na zgoraj opredeljena vrste območij.	DRSP	Dopolnjeno.
398.	Priloga 4		Razlaga metodologije za izračun sredstev iz podpore ESRR.	Icra (Darja Lahajnar)	Dopolnjeno
399.	Priloga 4		Nihče do danes ni uspel izračunati kvote sredstev iz ESRR, zato je potreben popravek oz. dodatna pojasnila, kako in kaj. Glede na izzive CLLD/ESRR je v račun smotrno vključiti tako število prebivalcev kot tudi stopnjo brezposelnosti (podatke je moč dobiti po občinah, zadnji objavljeni so za november 2014). V smislu višja brezposelnost - več sredstev in več	DRSP	Dopolnjeno.

			<p>prebivalcev - več sredstev. V kolikor se območja upošteva skladno s SPRS, naj bodo tudi ponderji skladni z usmeritvami SPRS, sicer so izhodišča napačna.</p> <p>Naveden je pogoj, da »v kolikor območje LAS ne zajema vsaj enega od v prilogi št.: 4, razpredelnica b., naštetih območij, ni upravičen do sredstev ESRR«, ki ga očitno izpolnjuje le 50 občin.</p> <p>Prosimo za navedbo razlogov in obrazložitev le teh, zakaj je kriterij za podporo iz naslova ESRR za izvajanje lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost (CLLD) tak, da ga izpolnjuje manj kot ena četrtnina slovenskih občin ob predpostavki, da naj bi se model lokalnega razvoja, ki se izvaja na podeželju v okviru pobude LEADER razširil v » lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost« – pri čemer je mišljena »lokalna skupnost« (kratica CLLD), izraz, ki ga uporablja Evropska komisija, da bi opisala pristop »od spodaj navzgor«, ki je v popolnem nasprotju s tradicionalno razvojno politiko „od zgoraj navzdol“.</p> <p> </p> <p>V okviru lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, lokalni prebivalci prevzamejo nadzor in vzpostavijo lokalno partnerstvo, ki oblikuje in izvaja celovito razvojno strategijo. Namen strategije je graditi na družbenih, okoljskih in gospodarskih prednostih ali „dobrinah“ skupnosti /območja in ne le kompenzirati za njene pomanjkljivosti. V ta namen je partnerstvu dodeljeno dolgoročno financiranje, pri čemer se lokalni prebivalci sami odločijo, kako bodo porabili sredstva. Princip, po katerem smo že delovali v okviru LAS-ov, vendar razširjen na več skladov, več vsebin in več sredstev.</p>		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>V Sloveniji so se za izvajanje skupnega pristopa CLLD odločili trije skladi, in sicer Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja Evropski sklad za regionalni razvoj in Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo. Tri resorna ministrstva so podpisala partnerski sporazum, znotraj katerega je potrebno usklajevanje med vsemi zadevnimi skladi.</p> <p>Menimo, da je nujni predpogoj za pripravo skupnega izvedbenega, to je Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost v programskem obdobju 2014-2020, pravilno razumevanje CLLD in LEADER-a, posledično pa vzpostaviti kriterije in pogoje, ki bodo predstavljali vsem območjem/občinam možnosti za izvajanje lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost v skladu z njihovimi razvojnimi potrebami in posledično doprinos k enakomernejši razvitosti Slovenije.</p>		
400.	Priloga 4		<p>Na predstavitvi Uredbe CLLD, 16.2. in posvetu LAS, 22.1. je bilo rečeno/razumljeno, da naj bi ne bili upravičeni vsi LASi do sredstev ESRR znotraj CLLD temveč le npr. polovica. V zvezi s tem bi želela opozoriti na naslednje.</p> <p>Pri izračunu finančnega okvirja za posamezno LAS iz EKSRP se ne upoštevajo naselja z več kot 10.000 prebivalci. V teh naseljih se tudi ne smejo izvajati projekti financirani iz teh sredstev. Teh naselij je 16, kar je razvidno iz Priloge 2 k Uredbi CLLD. Med temi 16imi naselji je 10 mestnih naselij mestnih občin, ki so upravičena do financiranja skozi CTN. Iz tega naslova tudi ne bodo upravičena do sofinanciranja iz sredstev ESRR znotraj CLLD (Priloga 1).</p> <p>Ostalo pa je 6 naselij iz Priloge 2 (Trbovlje, Kamnik, Jesenice, Domžale, Škofja Loka in Izola), ki niso upravičena do sredstev EKSRP znotraj CLLD in ne do sredstev znotraj CTN.</p>	LAS Loškega pogorja	Dopolnjeno.

				Glede na to, da je bilo rečeno, da vsi LASi ne bodo upravičeni do sredstev ESRR znotraj CLLD, pa bi želeli opozoriti na to, da naj se pri izračunu finančnega okvirja za posamezno LAS iz sredstev ESRR upošteva takšne kriterije, da bodo LASi, ki vključujejo teh 6 naselij, bili upravičeni do sredstev ESRR.		
401.	Priloga 4			Vrednost točke za izračun podpore iz naslova ESRR; prosimo za utemeljitev navedenega izbora območij, saj predpostavlja, da vsi LASi ne bodo upravičeni do sredstev ESRR, kljub temu, da se z izzivi, ki jih naslavlja CLLD/ESRR, soočajo praktično vsa območja. Dalje: navedite vsa naselja, ki sodijo v ta 4 območja in obrazložite ponder za posamezno vrsto območja. Iz napisanega deluje vse bolj kot ne »na pamet«. Predlagamo, da se v formulo na ustrezen način umesti tudi število prebivalcev na celotnem območju LAS, ki sodi v eno izmed teh 4 vrst območij (če bo to ostalo) saj so le-ti tisti, ki bodo v končni fazi deležni učinkov/neučinkov izvajanja mehanizma CLLD na območju določenega LAS.	ROD	Dopolnjeno.
402.	Priloga 4			Predlog izračuna podpore iz naslova ESRR (pdf dokument, dve strani, zato ju ni mogoče kopirati.	Razvojna agencija Sotla	Pravila sklada ESRR taka, da omejujejo območje upravičenosti na urbana naselja in manjša mesta. Kljub vsemu pa v okviru tega sklada ne bodo izključeni prijeki, ki se bodo po svoji vsebini navezovali na manjša mesta in urbana središča, tudi če se bodo v osnovi vezala na podeželje. Zato v metodologijo za določitev vrednosti sredstev na LAS iz naslova ESRR ne moremo upoštevati tudi podeželskih območij in je temu namenjen EKSRP.
403.				Nikjer v uredbi nismo zaznali v kolikšnem roku bodo potrjene SLR. Ta podatek bi bil LASom zelo potreben zaradi samega načrtovanja nadaljnjih operacij.	LAS loškega pogorja	To določa 4. točka 33. Člena Uredbe 1303/2013/EU. V roku 24 mesecev od Potrditve partnerskega sporazuma. Ta je bil potrjen 30. 10. 2014.
404.				Uredba ne govori o upravljavcu: ali je upravljavec lahko član LAS, ali je upravljavec lahko hkrati tudi vodilni partner LAS?	LAS Zasavje	Vodilni partner = upravljavec LAS
405.				Kako natančno bodo morale biti opredeljene vsebine projektov v strategiji pred potrditvijo?	Icra (Darja Lahajnar)	Opredeljeno bo moralo biti tematsko področje in definirani cilji, ki jih želite preko operacij zasledovati.

						Določena morajo biti izhodišča za operacije, ki bodo lahko predmet sofinanciranja na podlagi Uredbe CLLD.
406.				Kot zunanji izvajalec izdaja račun (vključen ddd) oz. kot partner izdaja zahtevek (brez ddd)?	Icra (Darja Lahajnar)	Izdaja računa je obvezna.
407.				Kaj se šteje kot originalni račun pri e- računih?	Icra (Darja Lahajnar)	Odgovor bo dopolnjen naknadno. Predmet usklajevanje z drugimi resorji.
408.				Ali se lahko financira projekte MKČN – pripravljalne aktivnosti, osveščanje, izobraževanje, priprava dokumentacije za povezavo podeželskega prebivalstva?	Icra (Darja Lahajnar)	Financira se lahko tiste operacije, ki izhajajo iz potreb območja LAS.
409.				Ali bomo morali že v SLR določiti kateri sklad bo financiral kateri projekt?	Icra (Darja Lahajnar)	Na nivoju operacije ne. V SLR pa bo potrebno opredeliti katere cilje boste zasledovali na podlagi katerega sklada. Temu ustrezno boste potem tudi objavljali javne pozive in izbirali operacije. priporoča se, da se definira na nivoju temtskega podprčja.
410.				Kako se bodo pisale strategije – tudi za druge sklade, čeprav ne bo od tam financirano (problem točkovanja)?	Icra (Darja Lahajnar)	V SLR je potrebno upoštevati tudi druge programe, četudi niso vir financiranja. In to se točkuje. Operativni programi so pripravljani za celotno državo, zato vsaka SLR lahko upošteva različne operativne programe.
411.				Ali se morajo tudi občinska sredstva upravljalcu, ki je bil izbran kot partner, šteti kot državna pomoč?	Icra (Darja Lahajnar)	Ne, ker je občina partner v LAS.
412.				Ali bo omejeno v koliko projektih sodelovanja bo lahko sodelovala vsaka LAS?	Icra (Darja Lahajnar)	Ne.
413.				Ali so lahko projekti iz ESRR sklada sofinancirani 100 % upravičenih stroškov (zasebni prispevek (47. člen) je 0, kar je tudi v skladu s 4. odstavkom 69. člena).	Icra (Darja Lahajnar)	Ne, ker je stopnja financiranja 80:20, ki se deli na 10:90.
414.				Ena občina znotraj LAS Istre me sprašuje, ali je v 2014-2020 res PREDVIDENO, da se ribiški LAS in drugi (oz. naš) LAS združita?	LAS Istre	Da. Za novo programsko obdobje je predvideno, da na posameznem območju deluje le en LAS. ta pa ima možnost, da se odloči iz naslova katerih skladov bo črpa sredstva. V vašem primeru to pomeni, da se morate dogovoriti na kakšen način se boste združili, preoblikovali oz. kako boste delovali.
415.				Pričakuje se, da bodo z dnem objave uredbe v uradnem listu objavljeni tudi naslednji dokumenti: Smernice za izdelavo SLR,	Posoški razvojni center	Pripomba se ne upošteva. Ti dokumenti ne bodo priloga uredbe. Smernice za izdelavo SLR in obrazec za izdelavo

			<p>Smernice za sheme državnih pomoči v okviru CLLD,</p> <p>Katalog najvišjih priznanih vrednosti,</p> <p>in da bo Koordinacijski odbor za CLLD v povezavi z državnimi pomočmi organiziral za deležnike usposabljanja v najkrajšem možnem času.</p>		<p>SLR bosta objavljena do konca meseca marca.</p> <p>Smernice za prigrasitev DP, ki jih morajo OU izdelati za prigrasitev DP bodo pripravljene v skladu z rokom, ki ga bo določil MF, predvidoma pa do julija.</p> <p>Katalog najvišjih priznanih vrednosti pa bo pripravljen do konca leta 2015.</p> <p>Izobraževanje na temo državnih pomoči pa je predvideno v mesecu marcu 2015.</p>
416.			<p>Razen tega želimo še dodatno poudariti pomen pravilne formulacije glede območja, na katerem se lahko izvajajo operacije. Po našem mnenju je bila v programu Leader najustreznejša opredelitev, da se v naseljih z več kot 10.000 prebivalci ne more izvajati naložb. »Lokacija izvajanja operacije« je namreč lahko interpretirana zelo različno: ali je lokacija operacije sedež vodilnega partnerja (če ta npr. opravi večino dela na svojem sedežu), sedež ostalih partnerjev v projektu, lokacija izvajanja delavnic, drugih aktivnosti? Ali to pomeni, da prijavitelj s sedežem v Mariboru ne more prijaviti operacije, s katero cilja npr. na ponudnike na podeželju in bo zanje izvajal delavnice v vaseh okrog Maribora? Na tem področju je kar nekaj odprtih možnosti in menimo, da je bila zadnja ureditev v okviru Leader (navedena tudi zgoraj v tekstu) najustreznejša.</p>	TOTI LAS	<p>Promocija operacije izven območja LAS ni upravičen strošek kot strošek operacije. To pomeni, da upravičenci niso upravičeni do povrnitve stroškov, ki bi nastali z aktivnostmi izven območja LAS (npr. Udeležba na sejmu, prodaja na tržnici, itn.).</p> <p>Je pa promocija in animacija izven območja LAS upravičen strošek Las v okviru podukrepa »Podpora za tekoče stroške in stroške animacije«, kar pomeni, da lahko te stroške uveljavlja LAS v okviru tega podukrepa.</p>
417.			<p>Financiranje projektov sodelovanja; Ali lahko npr. Občine kot člani LAS finančno »založijo« sredstva za projekte sodelovanja, ki se jih občinam povrne, ko je projekt zaključen in izplačan?</p> <p>Oz kako naj bi LAS (glede na to, da LAS nima lastnih sredstev) zagotovil financiranje projektov sodelovanja?</p>	LAS Krasa in Brkinov	<p>Na kakšen način bo LAS zagotavljal lastna sredstva Uredba CLLD ne ureja. Upoštevati je potrebno nacionalno zakonodajo, ki določa na kakšen način lahko občine financirajo tovrstne aktivnosti.</p>