



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA INFRASTRUKTURO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzp@gov.si
www.mzip.gov.si

Skupnost občin Slovenije

Združenje občin Slovenije

Združenje mestnih občin Slovenije

Številka: 007-415/2015/5-00721214
Datum: 7. marec 2016

Zadeva: Predlog Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest
Zveza: dopis Skupnosti občin Slovenije z dne 9. 11. 2015

Spoštovani,

v prilogi vam posredujemo predlog Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest (v nadaljnjem besedilu: pravilnik). Predmetni pravilnik smo vam v mnenje posredovali oktobra lanskega leta, v času od zadnjega pošiljanja do danes pa smo s strokovnimi službami upravljavcev državnih cest in inšpektorji inšpekcije, pristojne za ceste, Inšpektorata RS za infrastrukturo posamezne določbe predloga pravilnika izboljšali v smislu njegove jasnosti in določnosti, kar bo v prid tako izvajalcem kot tudi uporabnikom bodočega predpisa.

Prosimo vas, da se do predloga pravilnika opredelite najpozneje do 23. 3. 2016. Če vašega mnenja do navedenega datuma ne bomo prejeli, bomo šteli, da pripomb nimate, zato bomo začeli s postopkom medresorskega usklajevanja.

Glede na to, da se je na predhodno različico predloga pravilnika odzvala le Skupnost občin Slovenije z dopisom, navedenim pod zvezo, pa v nadaljevanju podajamo tudi naše pisno stališče. Naše stališče do pripomb je bilo okvirno podano že na seji Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor Državnega zbora Republike Slovenije, ki je potekala 3. 12. 2015, in na katero so bili vabljeni tudi predstavniki vseh interesnih združenj občin. Kljub navedenemu bomo naše stališče podali še pisno in vam podrobneje obrazložili razloge zanj.

Uvodoma moramo poudariti, da je bil pravilnik, ki trenutno ureja in se uporablja na področju rednega vzdrževanja javnih cest, sprejet leta 1998, pri čemer se v vseh letih od njegove uveljavitve ni noveliral. Glede na navedeno in dejstvo, da je Zakon o cestah leta 2011 določil, da se predmetni pravilnik uporablja do uveljavitve predpisa, ki bo na novo uredil predmetno področje, smo na pobudo upravljavcev državnih cest pristopili k pripravi predloga novega pravilnika, katerega rešitve sledijo spremembam na predmetnem področju.

K 11. členu (sedaj 10. člen):

V tem členu so določena dela rednega vzdrževanja. Med ta opravila so uvrščena tudi opravila v zvezi z zagotavljanjem prostega profila ceste, vzdrževanjem mejnikov, vzdrževanjem cestnih priključkov do meje cestnega sveta in pa vzdrževanjem drugih funkcionalnih površin. V zvezi z

navedenim je bilo v dopisu, navedenem pod zvezo, navedeno, da bodo ta opravila občinam povzročala dodatne stroške. Kot navajate ste omenjena opravila opravljali že sedaj, vendar ne v sklopu rednega vzdrževanja, pri čemer nam ni povsem jasno na kakšen »drug način« to opravljate. Dejstvo je, da Zakon o cestah v 96. členu določa, da se občinske ceste načrtujejo, projektirajo, gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji kot to določajo predpisi..., pri čemer želimo za potrebe naše argumentacije izhajati iz dikcije, ki jo je uporabil zakonodajalec, to je »občinske ceste«. Občinske ceste so v skladu z Zakonom o cestah javne ceste, pri čemer 8. člen povsem jasno in določno opredeli sestavne dele javne ceste. Kot lahko ugotovimo se vsa našeta opravila izvajajo na javni cesti. V tem pogledu predlagana ureditev ne odstopa od trenutno veljavne. Ob tem je potrebno poudariti, da tudi redno vzdrževanje mejnikov ne predstavlja vsebinske novosti, saj je vzdrževanje mejnih znamenj obveznost, ki jo določa že Stvarnopravni zakonik. Navedba, da je vzdrževanje mejnikov povezano z velikimi stroški (zlasti z meritvami parcel), ni pravilna, saj gre za obveznost vzdrževanja obstoječih mejnikov in ne vzpostavljanje mejnega stanja.

Bojazen, da se izvajalci rednega vzdrževanja cest o nalogah ne bodo več usklajevali z občinami, ampak jih bodo enostavno opravili, nima osnove. Tako predlog novega pravilnika kot obstoječi pravilnik določata, da se dela rednega vzdrževanja izvajajo na podlagi letnega plana, ki ga izdela upravljavec cest na podlagi zagotovljenih finančnih sredstev. Posamezna opravila rednega vzdrževanja so razvrščena v prednostne razrede, pri čemer v prvi prednostni razred spadajo neodložljiva dela, katerih opustitev lahko ogrozi cesto in varnost prometa na njej, v drugi in tretji prednostni razred pa dela, ki jih ni nujno potrebno izvesti takoj oziroma se izvajajo v obsegu, ki ga dopušča višina zagotovljenih finančnih sredstev v državnem oziroma občinskih proračunih.

K 12. členu (sedaj 11. člen):

Vaš navedba, da peti odstavek 12. člena predloga novega pravilnika povečuje stroške rednega vzdrževanja ne drži, saj se obseg pregledniške službe na nekaterih občinskih cestah celo znižuje, medtem, ko na ostalih cestah ostaja enak sedanjemu. Slednje iz razloga, ker ga glede na že sedaj predpisan minimum ni mogoče dodatno zniževati. Je pa res, da se predpisuje standard pregledniške službe na kolesarskih poteh (tako državnih kot tudi občinskih), in sicer se bodo pregledi izvajali najmanj 1 x tedensko. Takšna ureditev je po našem prepričanju povsem smiselna in logična glede na razmah, ki ga je doživelo kolesarstvo od leta 1998 dalje. Danes in tudi v prihodnje se bomo soočali s povsem novimi izzivi na področju kolesarstva, saj kolesarstvo ni več zgolj način rekreacije ampak tudi način življenja. To pa pomeni, da moramo iz vidika prometne varnosti tej kategoriji udeležencev v prometu posvečati posebno pozornost, prav tako pa tudi površinam, ki jih uporabljajo.

K 19. členu (sedaj 18. člen):

Površine, ki jih občine vzdržujejo ob državnih cestah znotraj meja naselja so določene že z 62. členom Zakona o cestah. Z določbo 19. člena predloga pravilnika se obveznosti občin ne povečujejo, saj hortikulture ureditve lahko umestimo v okvir izraza »zelene površine«, ki ga za potrebe določanja obveznosti vzdrževanja občin uporablja Zakon o cestah. Povsem logično in smiselno je, da hortikulture ureditve, ki se uredijo ob državni cesti na željo posamezne občine, vzdržuje občina, saj se le-te izvedejo z namenom, da poudarijo kakšno lokalno posebnost ali pa preprosto pripomorejo k lepšemu izgledu krajine v posamezni občini.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Damijan Leskovšek, univ. dipl. prav.
podsekretar

Priloga:
- predlog pravilnik.

Poslati:
- naslovníkom, po e-pošti,
- zbirki dok. gradiva.



mag. Darja Kocjan
generalna direktorica