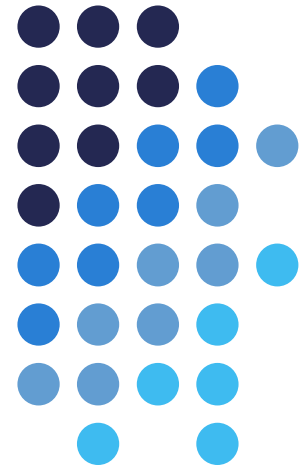
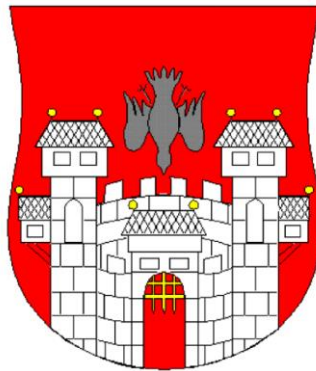


OBČINE PRIHODNOSTI

model financiranja občin



Dr. Andrej Fištravec

Primerjava zakonsko obveznih programov in prejetih sredstev iz primerne porabe



	ZR 2011	ZR 2012	ZR 2013	ZR 2014	ZR 2015	2016	Predviden plan 2017	Predviden plan 2018
ZOP-D	70.543.951	72.269.892	72.379.571	72.978.557	73.651.370	72.310.102	80.078.250	75.912.479
dohodnina	53.567.886	53.072.232	51.634.746	51.347.078	46.875.447	47.187.138	48.098.551	51.473.779
razlika	-16.976.065	-19.197.660	-20.744.825	-21.631.479	-26.775.923	-25.122.964	-31.979.699	-24.438.700
% pokritosti	75,9	73,4	71,3	70,4	63,6	65,3	60,1	67,8

- pokrivanje zakonsko obveznih nalog z dvigom notranjega dolga in zunanjim zadolževanjem
- predvsem na račun nezadostnega vzdrževanja komunalne infrastrukture, kjer se že kažejo dolgoročne posledice, tudi ogrožanje pitne vode...



Izračun primerne porabe

Večja utež faktorjev, ki vplivajo na socialne transferje:

- mlajši od 15 let,
- starejši od 65 let,

Upoštevanje novih faktorjev, ki vplivajo na socialne transferje:

- delež brezposelnih,
- povprečna plača v občini,
- število Romov (zagotovitev dodatnih sredstev)

Upoštevanje realnega števila prebivalcev

- število začasno prijavljenih!



Hkrati ob uvedbi nove formule, bi morala država zagotoviti dodatna sredstva, ki bi zagotovila pokrivanje zakonsko obveznih nalog.



HVALA ZA POZORNOST