



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



The EU bank



Skupnost občin Slovenije
Association of Municipalities and Towns of Slovenia



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI STRUKTURNI
IN INVESTICIJSKI SKLADI
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

General Ex-ante Conditionality No. 3: Environmental Legislation Relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and Strategic Environmental Assessment (SEA) Training strategy for SEA and EIA 2015-2020

MODUL 7: Celovita presoja vplivov na okolje (CPVO) za občinske prostorske načrte

Priročnik za učinkovito vključevanje CPVO v postopek priprave OPN

Ljubljana, marec 2017

Naročnik: Republika Slovenija
Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska c. 48
1000 Ljubljana

Kontaktna oseba naročnika:
ga. Vesna Kolar - Planinšič

Izdelovalec: Zavita, svetovanje, d.o.o.
Tominškova 40, 1000 Ljubljana, Slovenija

Vodja projekta:
Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.

Ključni strokovnjaki:
Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog.
Aleksandra Krajnc, univ. dipl. geog.
Sabina Cepuš, univ. dipl. ekolog.
Eva Harmel, d.i.k.a.

**Strokovna podpora
s strani naročnika:** *Vesna Kolar – Planinšič*
Mojca Lenardič

Projekt: Priročnik za učinkovito vključevanje CPVO v postopek priprave OPN

Datum izvedbe: Marec 2017

Številka pogodbe:

Ključne besede: Celovita presoja vplivov na okolje, CPVO, občinski prostorski načrt, OPN, okoljsko poročilo, presoja vplivov na okolje, prostorsko načrtovanje, priporočila

Kazalo vsebine

1	Namen priročnika	5
2	Postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za občinske prostorske načrte (OPN)	6
2.1	Zakonodajni okvir.....	6
2.2	Upravni postopek.....	6
2.2.1	I. faza postopka: odločitev o obveznosti izvedbe CPVO	6
2.2.2	II. faza postopka: mnenje o ustreznosti okoljskega poročila.....	7
2.3	Priporočila za učinkovito vključevanje CPVO v postopek priprave OPN	8
2.3.1	Časovna omejitev sprejemanja pobud, opredelitev okvirne vsebine, namena in ciljev priprave OPN ter predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO (predhodni screening)	9
2.3.2	Opredelitev kriterijev prostorskega načrtovanja in okoljskih izhodišč ter presejanje pobud	10
2.3.3	Oblikovanje alternativnih rešitev	11
2.3.4	Izvedba internega in odprtega vsebinjenja (scopinga) ter potrditev okoljskih ciljev in kazalcev	13
2.3.5	Individualno usklajevanje z NUP	15
2.3.6	Presoja vplivov na okolje, priprava omilitvenih ukrepov, načrta monitoringa in izdelava okoljskega poročila 16	
2.3.7	Javna razgrnitev, javna obravnava in dopolnitev Okoljskega poročila	17
3	Komunikacija	19
3.1	Zunanja komunikacija	19
3.2	Notranja komunikacija	19
4	Priprava projektne naloge za izbiro izvajalca CPVO	20
4.1	Namen projektne naloge.....	20
4.2	Vsebina projektne naloge	20
5	Priloge	23

Kazalo prilog

Priloga 1: Pooblastilo za zastopanje Občine v postopku CPVO.....	23
Priloga 2: Vloga za odločitev o obveznosti izvedbe CPVO	24
Priloga 3: Vloga za mnenje o ustreznosti okoljskega poročila.....	26
Priloga 4: Vloga za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje	28
Priloga 5: Predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO oz. za izvedbo predhodnega screeninga.....	30
Priloga 6: Primer opredelitve okoljskih izhodišč za presojanje pobud z vidika varstva okolja	31
Priloga 7: Predlog preglednice za izvedbo vsebinjenja (scopinga)	33
Priloga 8: Primer izvedenega vsebinjenja (scopinga)	33
Priloga 9: Primer projektne naloge	34

UPORABLJENE KRATICE

CPVO Celovita presoja vplivov na okolje

DPN Državni prostorski načrt

OPN Občinski prostorski načrt

OPPN Občinski podrobni prostorski načrt

OP Okoljsko poročilo

s.d. Spremembe in dopolnitve

ZVO *Zakon o varstvu okolja*

ZON *Zakon o ohranjanju narave*

NUP *Nosilec urejanja prostora*

1 NAMEN PRIROČNIKA

V pretekli praksi priprave Občinskih prostorskih načrtov se je pokazalo, da je proces celovite presoje vplivov na okolje včasih razumljen kot ovira prostorskemu načrtovanju – tako v vsebinskem kot v časovnem smislu. **Namen tega priročnika je Občinam predstaviti primere dobre prakse, ki predstavljajo bolj učinkovit način vključevanja CPVO v postopek priprave OPN, kar omogoča hitrejše sprejemanje odločitev, boljše rešitve in večje družbeno soglasje o sprejemljivosti OPN.**

V zvezi s tem je potrebno opozoriti, da gre pri sprejemanju OPN in izvedbi CPVO za dva zakonodajno predpisana upravna postopka, ki se med sabo prepletata. Sprejemanje OPN ureja zakonodaja s področja prostorskega načrtovanja, postopek CPVO pa pretežno zakonodaja s področja varovanja okolja.

Priročnik v nadaljevanju povzema zakonodajni okvir in faze upravnega postopka CPVO. Temu sledijo priporočila za učinkovito vključevanje CPVO v postopek priprave OPN in priporočila za optimalno komunikacijo ter pripravo projektne naloge za izbiro izvajalca CPVO.

Priročnik se nanaša tako na postopek priprave OPN, kot tudi na postopek priprave sprememb in dopolnitev OPN. Ob ustreznih prilagoditvah, pa ga je v veliki meri mogoče uporabiti tudi v postopkih priprave DPN in OPPN. Zaradi boljše preglednosti se v nadaljevanju uporablja zgolj opredelitev »priprava OPN«.

2 POSTOPEK CELOVITE PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE (CPVO) ZA OBČINSKE PROSTORSKE NAČRTE (OPN)

2.1 ZAKONODAJNI OKVIR

Postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), je zakonsko predpisan z *Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1)* (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v povezavi z *Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)* (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in podzakonskimi predpisi s področja CPVO:

- *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Uradni list RS, št. 73/05) ter
- *Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Pri določitvi planov, ki bi lahko imeli pomemben vpliv na okolje, se upoštevajo tudi:

- *Zakon o ohranjanju narave (ZON)* (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14),
- *Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16),
- *Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje* (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15) in
- *Uredba o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje* (Uradni list RS, št. 9/09).

Za vodenje postopka je pristojno Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje.

Skladno s 40. členom ZVO-1 je zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje (CPVO), s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Na podlagi 101. člena ZON se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

2.2 UPRAVNI POSTOPEK

Upravni postopek je dvostopenjski. 1. faza postopka skladno s 40. členom ZVO-1 in 47.a členom ZPNačrt zajema odločitev o obveznosti izvedbe CPVO, medtem ko 2. faza postopka skladno s 42. členom ZVO-1 in 48. členom ZPNačrt zajema mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in skladno s 46. členom ZVO-1 in 51. členom ZPNačrt odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Postopek se začne na podlagi vloge občine, sam rok se začne šteti naslednji dan od prejema popolne vloge. V kolikor Občina zastopa pooblaščenec je vlogam potrebno priložiti pooblastilo (*Priloga 1: Pooblastilo za zastopanje Občine v postopku CPVO*).

2.2.1 I. FAZA POSTOPKA: ODLOČITEV O OBVEZNOSTI IZVEDBE CPVO

Občina pošlje Vlogo za objavo osnutka OPN na spletu na Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, ki preveri ustreznost gradiva in ga objavi. Nato pošlje Vlogo nosilcem urejanja prostora (NUP) za prva mnenja, ki obsegajo tudi ugotovitve glede obveznosti izvedbe CPVO – opredelitev verjetno pomembnih vplivov na okolje in utemeljitev.

Sektorju za strateško presojo vplivov na okolje pošlje vlogo (*Priloga 2: Vloga za odločitev o obveznosti izvedbe CPVO*), ki zajema:

- obvestilo o objavi na spletu in

- prva mnenja NUP, ki sodelujejo v postopku CPVO (skladno s petim odstavkom 47. a člena ZPNačrt).

V kolikor NUP mnenj niso predložili v roku 30 dni, se vlogi priloži še:

- vlogo NUP za prvo mnenje (z datumom odpreme) in povratnice (datum prejema pošte).

NUP, ki sodelujejo v postopku CPVO so: Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direkcija RS za vode, Zavod RS za varstvo narave, Zavod za gozdove Slovenije in Ministrstvo za zdravje.

2.2.2 II. FAZA POSTOPKA: MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

2.2.2.1 MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

Občina pošlje Vlogo za objavo dopolnjenega osnutka OPN in OP na spletu na Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, ki preveri ustreznost gradiva in ga objavi.

Sektorju za strateško presojo vplivov na okolje pošlje vlogo (*Priloga 3: Vloga za mnenje o ustreznosti okoljskega poročila*). Sektor za strateško presojo vplivov na okolje pozove ministrstva in organizacije, ki sodelujejo v postopku CPVO, da podajo mnenje na OP.

2.2.2.2 ODLOČITEV O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE

Občina pošlje Vlogo za objavo predloga OPN in dopolnjenega OP na spletu na Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, ki preveri ustreznost gradiva in ga objavi. Nato pošlje Vlogo nosilcem urejanja prostora (NUP) za druga mnenja, ki obsegajo tudi ugotovitve glede sprejemljivosti vplivov OPN na okolje.

Sektorju za strateško presojo vplivov na okolje pošlje vlogo (*Priloga 4: Vloga za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje*), ki zajema:

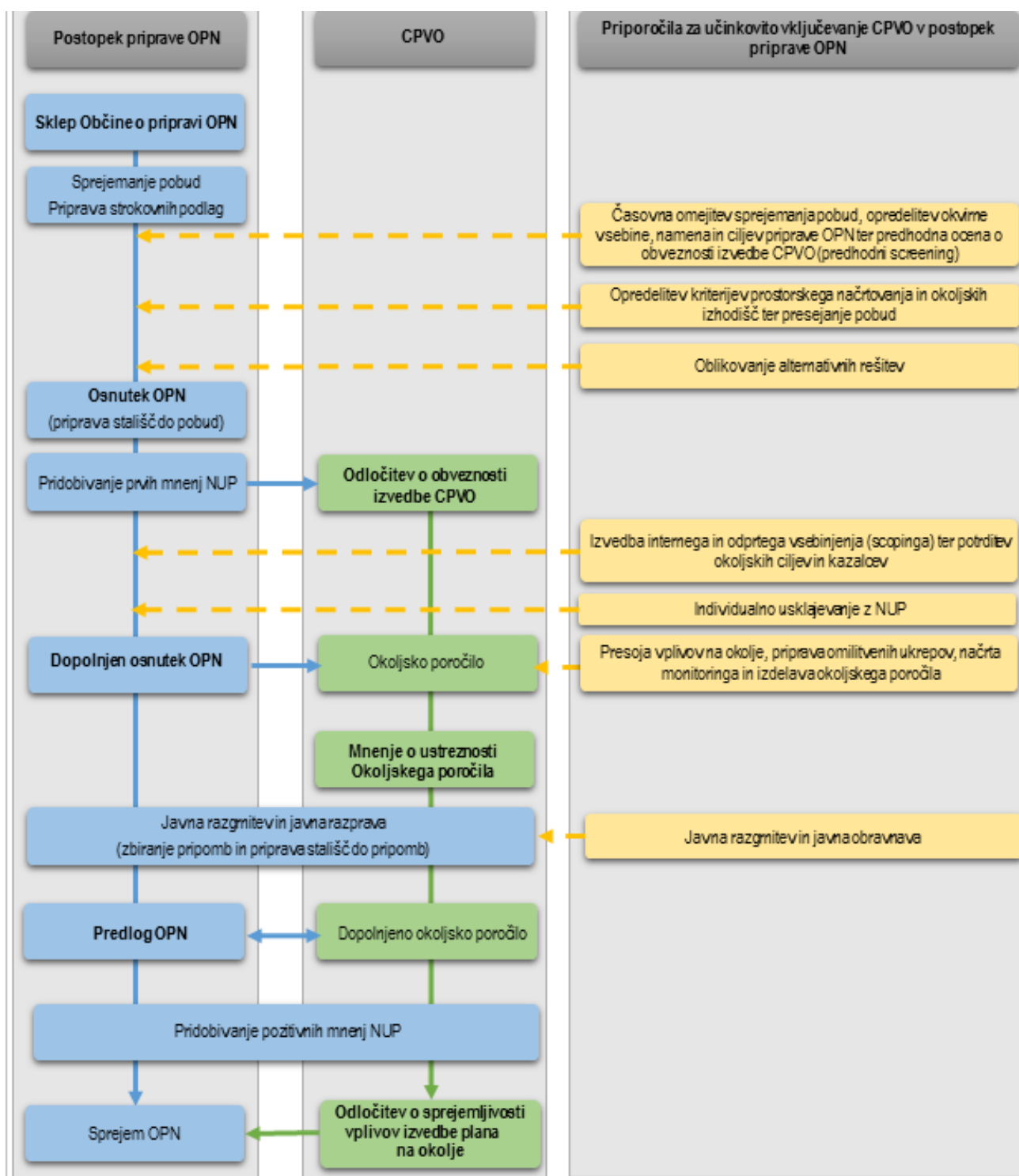
- obvestilo o objavi gradiva na spletu,
- vsa mnenja NUP, ki sodelujejo v postopku CPVO (tudi mnenje Ministrstva za zdravje) in
- gradivo, usklajeno s pripombami NUP.

2.3 PRIPOROČILA ZA UČINKOVITO VKLJUČEVANJE CPVO V POSTOPEK PRIPRAVE OPN

V nadaljevanju priručnika so predstavljena priporočila za učinkovito vključevanje CPVO v postopek priprave OPN. Priporočila so predstavljena po korakih, ki se navezujejo na posamezne faze postopka priprave OPN in izvedbe CPVO. **Priporočila so izbrana in interpretirana na način, da je v največji možni meri upoštevana vloga, ki jo imajo Občine v postopku CPVO za OPN**, saj je priročnik prvenstveno namenjen ravno Občinam.

Shematični prikaz postopka priprave OPN in procesa CPVO ter priporočil je prikazan spodaj, v nadaljevanju pa so priporočila za učinkovito vključevanje CPVO v postopek priprave OPN podrobneje opisana. Poleg opisa posameznega koraka so predstavljeni tudi cilji posameznega koraka, pripomočki in orodja za izvedbo, vloge in naloge vključenih v izvedbo ter prednosti in slabosti, ki jih prinaša izvedba posameznega koraka.

SHEMATIČNI PRIKAZ POSTOPKA PRIPRAVE OPN IN PROCESA CPVO TER PRIPOROČIL



SKLEP OBČINE O PRIPRAVI OPN

Občina pripravi:

- Sklep Občine o pripravi OPN

Župan ga sprejme, javno objavi, posreduje na MOP – direkcija za prostor in sosednjim Občinam.

2.3.1 ČASOVNA OMEJITEV SPREJEMANJA POBUD, OPREDELITEV OKVIRNE VSEBINE, NAMENA IN CILJEV PRIPRAVE OPN (TER PREDHODNA OCENA O OBVEZNOSTI IZVEDBE CPVO - PREDHODNI SCREENING)

CILJ

Cilj tega koraka je definirati obseg dela v procesu priprave in sprejema OPN. To pomeni:

- zaključiti s procesom zbiranja pobud,
- na podlagi preliminarnega pregleda pobud opredeliti okvirno vsebino, namen in cilje OPN,
- opraviti interno predhodno oceno o obveznosti izvedbe CPVO (predhodni screening).

OPIS

Proces zbiranja pobud je navadno dolgotrajen proces (od nekaj mesecev do nekaj let), v katerem Občina pozove vse zainteresirane, da podajo svoje pobude za spremembo veljavnega prostorskega akta. Ob tem ne sme pozabiti pozvati občinsko upravo in občinske službe, da tudi one podajo svoje pobude. Z vidika uspešne priprave OPN je treba ob pozivu jasno opredeliti rok do katerega se pobude zbirajo. V nasprotnem primeru se vsebina novega OPN neprestano spreminja, proces njegove izdelave in sprejema pa se posledično podaljšuje.

Dobra praksa tako kaže, da **mora Občina prevzeti aktivno vlogo pripravljavca OPN in sprejeti odločitev o končnem datumu zbiranja pobud, ki bodo predmet OPN**. Ključno je, da od te svoje odločitve v nadaljnjih korakih ne odstopa. S tem prepreči nenehno spreminjanje vsebine OPN in posledično ponavljanje določenih (v nadaljevanju predstavljenih) korakov.

Seveda to ne pomeni, da Občina preneha zbirati nove pobude občanov in drugih zainteresiranih. Zavedati se moramo, da je prostorsko načrtovanje »živ« in »nikoli zaključen« proces. Z zbiranjem pobud se lahko nadaljuje, vendar se vlagatelj jasno opozori, da bo njihova pobuda vključena v proces sprememb in dopolnitev OPN.

Samo na podlagi jasno zaključenega zbiranja pobud je mogoče opredeliti okvirno vsebino in namen OPN. V tem koraku **Občina** v sodelovanju z izbranim prostorskim načrtovalcem **pregleda vse pobude in podrobneje opredeli okvirno vsebino, namen in cilje samega OPN**.

Tako opredeljena vsebina OPN predstavlja dovolj dober okvir za izvedbo interne predhodne ocene o obveznosti izvedbe CPVO za predmetni OPN oz. predhodnega screeninga. Z njegovo izvedbo Občina okvirno opredeli pričakovane vplive na okolje in si razjasni potrebo po izvedbi CPVO.

Na podlagi številnih primerov dobre prakse je bilo razvito **orodje, ki lahko Občini pomaga pri izvedbi predhodnega screeninga** (Priloga 5: Predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO oz. za izvedbo predhodnega screeninga). Gre za tabelarični obrazec, v katerem so postavljena ključna vprašanja na katera mora Občina čim bolj konkretno in jedrnatno odgovoriti. Orodje je oblikovano tako, da odgovori na ključna vprašanja in Občini zelo jasno pokaže ali bo treba izvesti CPVO. Poleg navedenega, lahko Občina ob uporabi orodja zazna tudi potrebo po izdelavi specifičnih strokovnih podlag (npr. poplavne študije, modela obremenitve okolja s hrupom).

Če Občina zazna potrebo po izdelavi CPVO naj čim hitreje prične s procesom izbire izvajalca CPVO, da ga bo lahko v čim bolj zgodnji fazi vključila v proces priprave OPN na v nadaljevanju opisani način.

PRIPOMOČKI IN ORODJA ZA IZVEDBO

- Priloga 5: Predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO oz. za izvedbo predhodnega screeninga

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljalcev OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> • Zbiranje pobud in odločitev o prenehanju zbiranja pobud • Pregled pobud (v sodelovanju s prostorskim načrtovalcem) • Opredelitev okvirne vsebine, namena in ciljev OPN • Predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO (v sodelovanju s prostorskim načrtovalcem) • Izvedba postopka izbire izvajalca CPVO • Imenovanje projektne skupine, odgovornega nosilca naloge in opredelitev nalog
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> • Strokovna podpora Občini pri pregledu pobud, opredelitvi okvirne vsebine, namena in ciljev OPN

PREDNOSTI IN SLABOSTI

- + Občina zavzame aktivno vlogo pripravljavca OPN in sprejme odločitev o končnem datumu zbiranja pobud, s čimer omogoči določitev vsebine, namena in ciljev OPN.
- + Občina v zelo zgodnji fazi procesa priprave OPN ugotovi ali je CPVO potreben ali ne.
- + Če je CPVO potreben lahko Občina v zgodnji fazi procesa priprave OPN vključi izvajalca CPVO.

- Občina mora vztrajati pri opredeljeni vsebini, namenu in ciljih OPN in naj procesa priprave OPN ne obremenjuje z nenehnim dodajanjem novih posegov.
- Občina mora od svojih zaposlenih in prostorskega načrtovalca zahtevati bolj pro-aktiven pristop, kar posledično prinaša večji obseg dela v zgodnjih fazah priprave OPN.

! V kolikor Občina ne pristopi k procesu priprave OPN na predlagan način, običajno v nadaljnjih korakih pride do razširitve vsebine OPN, poznega prepoznavanja problematičnih posegov in prepozne vključitve izvajalca CPVO v proces priprave OPN. Posledično prihaja do ponavljanja že izvedenih korakov, podaljševanja procesa in podražitve procesa priprave OPN.

2.3.2 OPREDELITEV KRITERIJEV PROSTORSKEGA NAČRTOVANJA IN OKOLJSKIH IZHODIŠČ TER PRESEJANJE POBUD

CILJ

Cilj tega koraka je presejati pobude v skladu z definiranimi kriteriji prostorskega načrtovanja in okoljskimi izhodišči.

OPIS

Kriterije prostorskega načrtovanja in okoljska izhodišča je treba razumeti večplastno. Na eni strani gre za **strateški prostorski in okoljski okvir**, ki ga bo Občina na svojem prostoru uveljavila preko OPN, na drugi strani pa za **konkretne prostorske in okoljske usmeritve oz. kriterije za pripravo osnutka OPN**. V obeh primerih njihova uporaba omogoči prepoznavanje ne-skladnih pobud v zgodnji fazi priprave OPN in s tem dovolj časa za iskanje alternativnih rešitev.

Okoljska izhodišča predstavljajo tudi merila za pregled pobud iz okoljskega vidika. Namen tovrstnega pregleda je identificirati stopnjo skladnosti posameznih pobud z okoljskimi izhodišči oz. v čim bolj zgodnji fazi OPN prepoznati z okoljskega vidika problematične pobude. Končen rezultat takšnega pregleda so tri skupine pobud:

- **Pobude, ki so skladne z okoljskimi izhodišči** – takšne pobude se lahko umesti v osnutek OPN.
- **Pobude, ki so neskladne z okoljskimi izhodišči** – takšne pobude se izloči oz. se zanje nemudoma prične z iskanjem alternativnih rešitev (npr. bolj primerna lokacija).
- **Pobude, ki so deloma ali pogojno skladne z okoljskimi izhodišči** – za takšne pobude je treba ugotoviti pod kakšnimi pogoji bi jih bilo mogoče umestiti v OPN. V skladu z dobro prakso je dobro tudi za te pobude pričeti z iskanjem boljših alternativnih rešitev (npr. bolj primerna lokacija, prilagojen namen predvidenega programa).

Priporočljivo je, da Občina že v tej fazi priprave OPN opredeli strateške razvojne pobude. Umestitev takšnih pobud v OPN je v interesu Občine, zato se jim bo ves čas priprave OPN posvečala posebna pozornost.

Z uporabo kriterijev prostorskega načrtovanja in okoljskih izhodišč bodo vse pobude pregledane na transparenten način z uporabo vnaprej postavljenih jasnih kriterijev. **Takšen pristop omogoča Občini in izdelovalcu OPN sprejemati jasne, konsistentne in dobro utemeljene odločitve.** V kolikor se kriterije prostorskega načrtovanja in okoljska izhodišča ustrezno upoštevata že pri pripravi osnutka OPN, se morebitna neskladje z okoljskimi izhodišči lahko rešujejo že v začetni fazi načrtovanja. Rezultat je v veliki meri usklajen osnutek OPN.

Za lažje razumevanje okoljskih izhodišč je v prilogi podan primer (Priloga 6: Primer opredelitve okoljskih izhodišč za presojanje pobud z vidika varstva okolja).

PRIPOMOČKI IN ORODJA ZA IZVEDBO

- Priloga 6: Primer opredelitve okoljskih izhodišč za presojanje pobud z vidika varstva okolja

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljavec OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled in potrditev kriterijev prostorskega načrtovanja in okoljskih izhodišč • Sprejem odločitev o nadaljnjih korakih priprave OPN
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> • Oblikovanje kriterijev prostorskega načrtovanja in njihova predstavitev Občini • Presejanje pobud na podlagi kriterijev prostorskega načrtovanja in okoljskih izhodišč
Izvajalec CPVO	Interdisciplinarna projektna skupina	<ul style="list-style-type: none"> • Oblikovanje okoljskih izhodišč in njihova predstavitev Občini in prostorskem načrtovalcu • Pregled pobud, ki so deloma ali pogojno skladne z okoljskimi izhodišči

PREDNOSTI IN SLABOSTI

- + Z vključevanjem izvajalca CPVO v zgodnje faze procesa priprave OPN se pridobi pomembne informacije o skladnosti/neskladnosti razvojnih pobud in prepozna potrebe po dodatnih strokovnih podlagah.
- + Na podlagi ugotovitev je možno pravočasno pričeti z iskanjem alternativnih rešitev.
- + Vsi vključeni v proces priprave OPN se že v zgodnji fazi podrobno seznanijo z vsemi razvojnimi idejami in možnimi vplivi, ki bi jih umestitev teh idej v OPN pomenila. Občina lahko posledično sprejeme jasne, konsistentne in dobro utemeljene odločitve o nadaljnjih korakih priprave OPN.
- + Upoštevanje kriterijev prostorskega načrtovanja in okoljskih izhodišč zagotavlja s področno zakonodajo usklajen osnutek OPN, ki se v naslednjih fazah bistveno ne spreminja.
- + Vlagatelji pobud dobijo hitro in utemeljeno povratno informacijo o vključitvi/nevključitvi njihove pobude v OPN.
- Občina mora od svojih zaposlenih, prostorskega načrtovalca in izvajalca CPVO zahtevati bolj pro-aktiven pristop k pripravi OPN, kar posledično prinaša večji obseg dela v njegovih zgodnjih fazah.
- ! V kolikor Občina ne pristopi k procesu priprave OPN na predlagan način, se bo pregled pobud iz okoljskega vidika opravil v kasnejših fazah priprave OPN, običajno v fazi dopolnjenega osnutka ali celo predloga OPN. Tak pristop zmanjša možnosti oblikovanja alternativnih rešitev, pozitivnega reševanja pobud in običajno bistveno podaljša proces priprave OPN.

2.3.3 **OBLIKOVANJE ALTERNATIVNIH REŠITEV**

CILJ

Cilj koraka je identificirati ključne razvojne pobude, ki morda niso skladne s kriteriji prostorskega načrtovanja in okoljskimi izhodišči in za njih pripraviti izvedljive alternativne rešitve ter identificirati priložnosti za izboljšanje v planu predvidenih ureditev.

OPIS

Če je Občina prejšnja koraka izvedla skladno s priporočili ima v tem trenutku na razpolago seznam prioriteten razvojnih pobud, kriterije prostorskega načrtovanja, okoljska izhodišča ter seznam pobud, ki so neskladne oz. deloma/pogojno skladne z okoljskimi izhodišči.

Na podlagi navedenega lahko **Občina zavzame stališče ali se bo neskladnim oz. deloma/pogojno skladnim razvojnim pobudam odpovedala (jih bo izločila iz OPN) ali ne.** Če Občina oceni, da so tovrstne razvojne pobude strateškega pomena za Občino, je priporočljivo, da skupaj s prostorskim načrtovalcem in izdelovalcem CPVO prične iskati in oblikovati izvedljive alternativne rešitve.

Izvedljivost alternativnih rešitev se preveri tako na podlagi kriterijev prostorskega načrtovanja kot na podlagi okoljskih izhodišč.

Dobra praksa je pokazala, da **vključitev izvedljivih alternativnih rešitev** za problematične razvojne pobude **v osnutek OPN** (še posebno, če jih spremlja gradivo, ki podrobneje pojasnjuje problem in predlagane alternativne rešitve) **pomeni, da se nosilec urejanja prostora (NUP) poda kvalitetno in konkretno informacijo o ugotovljeni problematiki ter možnih alternativnih rešitvah v zgodnji fazi OPN.** Tako **lahko NUP svoje mnenje o možnih alternativnih rešitvah podajo že v svojih prvih mnenjih.**

Korak oblikovanja alternativnih rešitev je primeren tudi za identifikacijo priložnosti za izboljšanje s planom predvidenih ureditev. Pri tem gre lahko za sicer sprejemljive ureditve, pri katerih pa identificiramo možnosti za dodatne izboljšave. Tako oblikovane alternativne rešitve lahko pripomorejo k izboljšanju plana in k nadaljnjemu zmanjšanju njegovih negativnih vplivov na okolje.

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljavec OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> Sprejem stališča o nadaljnji obravnavi problematičnih razvojnih pobud in pričetku iskanja alternativnih rešitev Aktivno vključevanje v proces iskanja in oblikovanja alternativnih rešitev
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> Priprava alternativnih rešitev in opredelitev do njihove izvedljivosti z vidika kriterijev prostorskega načrtovanja
Izvajalec CPVO	Interdisciplinarna projektna skupina	<ul style="list-style-type: none"> Aktivno vključevanje v proces iskanja in oblikovanja alternativnih rešitev Opredelitev do njihove izvedljivosti z okoljskega vidika

PREDNOSTI IN SLABOSTI

- + V tej fazi je, na podlagi ugotovitev in odločitev, možno pravočasno pričeti z iskanjem alternativnih rešitev ter relativno lahko spreminjati OPN. Vsi podobni poizkusi v kasnejših fazah bi pomenili ponavljanje določenih korakov v procesu priprave OPN, kar za seboj potegne povečan obseg dela, podaljšanje procesa priprave OPN in nepredvidene stroške.
- + Če se alternativne rešitve vključijo v osnutek OPN in se zanje pripravi ustrezno gradivo, potem se nosilci urejanja prostora lahko že v fazi prvih mnenj konkretno odzovejo na izpostavljeno problematiko in predstavljene alternativne rešitve.

- Občina mora iskanje alternativnih rešitev tako časovno kot finančno ovrednotiti in predvideti v procesu priprave OPN.
- Občina mora od svojih zaposlenih, prostorskega načrtovalca in izvajalca CPVO zahtevati bolj pro-aktiven pristop k pripravi OPN, kar posledično prinaša večji obseg dela v njegovih zgodnjih fazah.

! V kolikor Občina ne pristopi k procesu priprave OPN na predlagani način, se bo iskanje alternativnih rešitev odvijalo v kasnejših korakih priprave OPN. Posledično lahko pride do ponavljanja že izvedenih korakov procesa, zavlačevanja procesa in podražitve procesa priprave OPN.

OSNUTEK OPN

Občina pripravi:

- Vlogo za objavo osnutka OPN na spletu
- Vlogo nosilcem urejanja prostora (NUP) za prva mnenja
- Vlogo za odločitev o obveznosti izvedbe CPVO (Priloga 2: Vloga za odločitev o obveznosti izvedbe CPVO)

Za učinkovito usklajevanje OPN je ključnega pomena to, da so osnutek OPN in vloge za prva mnenja ter odločitev o obveznosti izvedbe CPVO kakovostno pripravljene. **Na kakovostno pripravljene dokumente, bo občina dobila kakovostna in konkretna prva mnenja, ki ji bodo zelo pomagala pri pripravi dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila.**

Največja napaka, ki se pojavlja pri pripravi osnutka OPN je ta, da občine v osnutek OPN nekritično vključijo vse pobude, ki so jih prejele v fazi zbiranja pobud. Tak osnutek OPN je običajno nekonsistenten in ne zasleduje prostorskih in okoljskih ciljev plana, zato je običajno že na prvi pogled obsežen, s prostorskega in okoljskega vidika nekonsistenten in posledično nesprejemljiv. Temu primerna so tudi prva mnenja, v katerih se NUP enostavno, brez posebnega poglobljanja v tematiko, negativno opredelijo do osnutka in ne podajo konkretnih predlogov oz. rešitev. V takem primeru, od NUP dobimo praktično samo usmeritev, da je potrebno spoštovati zakonodajo. Takšno mnenje je v praksi ve veliki meri neuporabno, saj nam ne poda nobenih novih in konkretnih usmeritev.

Dober osnutek OPN vsebuje kritično presejane spremembe namenske rabe prostora in predlagane alternative v primerih, kjer je to smiselno. Prav tako se izpostavi posege, ki so morda problematični z vidika varstva okolja, narave, kulturne dediščine in zdravja ljudi. V vlogi za prva mnenja občina NUP na ta odprta vprašanja opozori in jih prosi za njihova konkretna mnenja. V vlogi občina tudi pojasni, katere strokovne podlage pripravlja, oz. jih namerava še dodatno pripraviti. Obenem se vpraša sektorje ali obstajajo kakšne druge strokovne podlage, ki bi jih bilo smiselno pri pripravi OPN upoštevati.

Kakovostna vloga v prilogi vsebuje osnutek OPN in nadgrajen **interni predhodni screening** (Priloga 5: *Predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO oz. za izvedbo predhodnega screeninga*) **s slojem predvidenih sprememb in alternativ v digitalni obliki** (.shp sloj) **ter opisom predvidenih vplivov in problematičnih posegov.**

2.3.4 IZVEDBA INTERNEGA IN ODPRTEGA VSEBINJENJA (SCOPINGA) TER POTRDITEV OKOLJSKIH CILJEV IN KAZALCEV

CILJ

Cilji izvedbe internega vsebinjenja (scopinga) so:

- določitev vsebin, ki jih je treba obravnavati pri vrednotenju in nivo njihove obravnave
- ugotovitev ali se za vrednotenje potrebujejo še kakšne dodatne strokovne podlage
- vzpostavitev osnove za določitev ciljev in kazalcev vrednotenja vplivov izvedbe OPN na okolje

Cilj izvedbe odprtega vsebinjenja (scopinga) je seznanitev NUP in ostalih relevantnih deležnikov z:

- okvirno vsebino in namenom priprave OPN,
- strateško pomembnimi širitvami, kriteriji prostorskega načrtovanja, okoljskimi izhodišči in rezultati presejanja pobud,
- rezultati internega vsebinjenja (scopinga),
- opredeljenimi okoljskimi cilji in kazalci vrednotenja vplivov izvedbe OPN na okolje

ter potrditev oz. morebitna nadgradnja predlaganih vsebin vrednotenja v okviru priprave OP ter predlaganih okoljskih ciljev in kazalcev vrednotenja.

OPIS

Za pripravo internega in odprtega vsebinjenja (scopinga) je poleg vsebin oz. gradiv, ki so nastala v predhodnih fazah (npr. okoljska izhodišča) potrebno pripraviti vsebine kot so:

- ključne ugotovitve stanja okolja (povzamejo se zgolj ključne ugotovitve pregleda stanja okolja, identifikacijo se obstoječi problemi in varstveni režimi)
- pomembnejši možni vplivi OPN (povzamejo se zgolj pomembnejši vplivi OPN, ki lahko imajo vpliv na okolje oz. se zapiše v kolikor takšnih vplivov ni)
- ključne ugotovitve analize prvih mnenj (opredeli oz. povzame se zgolj tiste ključne ugotovitve, ki so pomembne z vidika nadaljnega vrednotenja)
- obrazložitev odločitve o nadaljevanju presoje (opredelitev ali se bo segment v nadaljevanju presojal in opredelitev s katerega vidika bo ta presoja narejena (celotno področje ali samo del))

V okviru vsebinjenja (scopinga) se na eni strani preveri kakšne so obstoječe obremenitve okolja in kako se odražajo v stanju okolja in na drugi strani opredeli možne vplive OPN, ki bi lahko povzročili spremembe stanja okolja.

Na podlagi navedenega **se pripravi predlog okoljskih tematik (segmentov oz. delov okolja) ki se bodo obravnavale v nadaljevanju presoje.** Gradivo se lahko pripravi na več načinov, ena od možnosti je, skupaj s primerom, podana v prilogi (*Priloga 7: Predlog preglednice za izvedbo* in *Priloga 8: Primer izvedenega vsebinjenja (scopinga)*). Glede na odločitev o nadaljnji presoji **se pripravi predlog ciljev in kazalcev vrednotenja vplivov izvedbe OPN na okolje.** Le te NUP potrdijo s potrditvijo zapisnika odprtega vsebinjenja (scopinga).

Treba se je zavedati, da v tem koraku ne gre za pripravo vsebin oz. izvedbo vrednotenja, ki se izvaja v okviru priprave okoljskega poročila. V tem koraku se pripravi zgolj okvirni pregled vsebin in sicer na način, da so opredeljene zgolj ključne ugotovitve oz. tiste ugotovitve, ki so pomembne z vidika presoje vplivov izvedbe OPN na okolje. Pri opredelitvi okoljskih problematik se tako ne izpostavlja vsebin na katere OPN nima vpliva oz. so predmet področne zakonodaje (npr. rezultati monitoringa pitne vode).

PRIPOMOČKI IN ORODJA ZA IZVEDBO

- Priloga 7: Predlog preglednice za izvedbo vsebinjenja (scopinga)
- Priloga 8: Primer izvedenega vsebinjenja (scopinga)

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljaec OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavitev strateško pomembnih širitev
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavitev okvirne vsebine in namena priprave OPN ter kriterijev prostorskega načrtovanja
Izvajalec CPVO	Interdisciplinarna projektna skupina	<ul style="list-style-type: none"> • Priprava gradiva za izvedbo internega vsebinjenja (scopinga) • Priprava predloga okoljskih ciljev in kazalcev vrednotenja vplivov • Predstavitev okoljskih izhodišč, rezultatov internega vsebinjenja (scopinga) in predloga okoljskih ciljev in kazalcev vrednotenja vplivov na odprtem vsebinjenju (scopingu)

PREDNOSTI IN SLABOSTI

- + V okviru okoljskega poročila se obravnavajo zgolj tisti segmenti oz. deli okolja, na katere bo imel OPN lahko vpliv.
- + Doseže se konsenz med udeleženci vsebinjenja (scopinga) glede obravnavanih segmentov oz. delov okolja, okoljskih ciljev in kazalcev vrednotenja vplivov izvedbe OPN na okolje.
- + Že pred pripravo dopolnjenega osnutka se izpostavijo ključni problemi in potreba po dodatnih strokovnih podlagah.
- + Bolj pregledna, ciljno usmerjena in krajša okoljska poročila.
- Pripraviti je potrebno kvalitetna gradiva in dogodek ter aktivno komunicirati z udeleženci in pripraviti kvaliteten zapisnik dogovorov.
- ! V kolikor se vsebinjenje (scoping) ne izvede, pride do nepreglednih in obsežnih okoljskih poročil, ki obravnavajo nerelevantne okoljske tematike kar odvrča relevantne deležnike od branja in podajanja pripomb.

2.3.5 INDIVIDUALNO USKLAJEVANJE Z NUP

CILJ

Cilj koraka je uskladitev problematičnih posegov pred pripravo dopolnjenega osnutka OPN, ki se ga vrednoti v okviru okoljskega poročila.

OPIS

Glede na rezultate vsebinjenja (scopinga) Občina skupaj z izdelovalcem OPN in izvajalcem CPVO opredeli odprta vprašanja (npr. posegi, ki so jih NUP opredelili kot nesprejemljive ali pogojno sprejemljive, za Občino pa so strateškega pomena; alternativne rešitve; neskladnost smernic različnih NUP).

Problematicni posegi oz. neskladnosti se iz dopolnjenega osnutka OPN izvzamejo oz. rešujejo z direktno komunikacijo z NUP. **Na ta način se pred pripravo dopolnjenega osnutka OPN upoštevajo prva mnenja NUP in področna zakonodaja.** V nasprotnem primeru se v okoljskem poročilu ponovno povzema neupoštevane usmeritve iz prvih mnenj in posege, ki niso v skladu s področno zakonodajo. S tem se povečuje obseg dela ter samega okoljskega poročila z vsebinami, ki so bile v predhodnih korakih že izpostavljene in podane zahteve po njihovem izvzemu. Poleg tega, v kolikor v dopolnjenem osnutku OPN ostanejo nesprejemljivi posegi, NUP v mnenju o ustreznosti okoljskega poročila pogosto opredelijo okoljsko poročilo kot nesprejemljivo. **Na individualnih sestankih z NUP se o problematičnih posegih odkrito pogovarja, dogovori se pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN spoštujejo.**

Po zaključku usklajevalnih sestankov, izdelovalec OPN pripravi dopolnjen osnutek OPN, ki ga posreduje v okoljsko presojo izvajalcu CPVO.

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljavec OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> • Opredelitev odprtih vprašanj z vidika razvojnih potreb Občine, priprava predloga za rešitev. • Aktivno sodelovanje, predstavitev konkretnih predlogov rešitev.
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> • Opredelitev odprtih vprašanj z vidika prostorskega načrtovanja, priprava predloga za rešitev. • Aktivno sodelovanje, predstavitev konkretnih predlogov rešitev. • Priprava dopolnjenega osnutka OPN v skladu z doseženimi dogovori.
Izvajalec CPVO	Interdisciplinarna projektna skupina	<ul style="list-style-type: none"> • Opredelitev odprtih vprašanj z vidika varstva okolja, priprava predloga za rešitev. • Aktivno sodelovanje, predstavitev konkretnih predlogov rešitev.

PREDNOSTI IN SLABOSTI

- + Dopolnjen osnutek OPN, usklajen z okoljskimi izhodišči.
- + Bolj pregledna, ciljno usmerjena in krajša okoljska poročila, kjer se ne ponavljajo/podvajajo vsebine prvih mnenj in področne zakonodaje.
- Takšen pristop zahteva aktivno sodelovanje Občine, prostorskega načrtovalca in izvajalca CPVO, saj je potrebno že pred sestankom NUP obvestiti o temah pogovora, da se na sestanek lahko pripravijo, na samem sestanku pa je potrebno predstaviti problematiko, jo prostorsko prikazati in podati predlog rešitve, ki je sprejemljiv s stališča Občine, prostorskega načrtovanja in varstva okolja. Pomembno je, da se opredelijo optimalno rešitev, ki se jo potrdi preko zapisnika.
- ! V kolikor se usklajevanje z NUP ne izvede in vztraja pri nesprejemljivih posegih, pride do ponavljanja vsebin prvih mnenj in področne zakonodaje v okoljskih poročilih in s tem nepreglednih in obsežnih okoljskih poročil ter pogosto tudi do pridobljenega negativnega mnenja o ustreznosti okoljskega poročila.

DOPOLNJEN OSNUTEK OPN in OKOLJSKO POROČILO

Občina pripravi:

- Vlogo za objavo dopolnjenega osnutka OPN in OP na spletu

- Vlogo za mnenje o ustreznosti OP (Priloga 3: Vloga za mnenje o ustreznosti okoljskega poročila)

2.3.6 PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE, PRIPRAVA OMILITVENIH UKREPOV, NAČRTA MONITORINGA IN IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA

CILJ

Cilj koraka je opredelitev, vrednotenje in ocena vplivov dopolnjenega osnutka OPN na okolje, oblikovanje omilitvenih ukrepov in načrta monitoringa. Te vsebine in vsebine pridobljene v prejšnjih korakih, so podlaga za pripravo okoljskega poročila, ki ga izdelava izvajalec CPVO.

OPIS

V skladu s področno zakonodajo **se v okoljskem poročilu pri vrednotenju preverjajo oz. pregledujejo vplivi izvedbe celotnega OPN na okolje** in ne več na nivoju posameznih pobud. To pomeni, da se v okviru vrednotenja izvede presoja vplivov izvedbe celotnega dopolnjenega osnutka OPN na doseganje okoljskih ciljev, pri čemer se problematični posegi seveda izpostavijo v kontekstu pomembnih vplivov in omilitvenih ukrepov oz. se opredelijo kot nesprejemljivi.

Pomembno je, da se pri vrednotenju poleg vrednotenja vplivov z OPN načrtovanih dejavnosti **upoštevata tudi kumulativne vplive** – vplive obstoječih in načrtovanih dejavnosti. V kolikor bi lahko imeli posamezni posegi ali celoten plan bistvene negativne vplive (glede na postavljena merila) na okolje oz. posamezen okoljski cilj se lahko v okviru izdelave okoljskega poročila pripravijo izvedljivi in učinkoviti omilitveni ukrepi. Te **omilitvene ukrepe je treba vključiti tudi v dopolnjen osnutek oziroma predlog OPN**. Primeri dobre prakse kažejo, da je bolje uskladitev narediti v fazi dopolnjenega osnutka OPN pred javno obravnavo, saj gre tako v javno obravnavo usklajen OPN in ne prihaja do morebitnega nenamernega zavajanja javnosti.

V kolikor se proces celovite presoje vplivov na okolje in priprave OPN izvajata sočasno, se v fazi vrednotenja ugotovijo samo manjše pomanjkljivosti, ki jih ni težko popraviti. V primerih, ko se izvajalec CPVO vključi v proces šele v fazi dopolnjenega osnutka, pa je sprememb običajno veliko in terjajo dolgotrajno usklajevanje.

Zakonodaja sicer ne opredeljuje, da je te treba uskladiti pred javno razgrnitvijo, je pa to zelo priporočljivo, kajti v nasprotnem primeru so velikokrat zainteresirane stranke zavedene in zato ne podajo pripomb. Taki primeri so na primer nesprejemljivi posegi, ki so v dopolnjenem osnutku OPN prikazani kot stavbna zemljišča, v okoljskem poročilu pa prikazani kot nesprejemljivi in so zato v fazi predloga OPN izločeni iz stavbnih zemljišč.

Sestavni del okoljskega poročila je tudi načrt monitoringa. V njem se zapišejo kazalci, s katerimi se spremlja vplive izvajanja OPN na okolje. Tu je treba poudariti, da je treba opredeliti le kazalce, na katere izvajanje OPN vpliva.

Faza dopolnjenega osnutka OPN se zaključi s pripravo okoljskega poročila, za katerega je treba pridobiti mnenje o ustreznosti. To mnenje je pogoj, da gresta lahko OPN in okoljsko poročilo v javno obravnavo.

Tudi v tej fazi je za hitrost izvedbe postopka ključnega pomena kakovost in preglednost pripravljenih gradiv. Pravila za objavo dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila so natančna in se jih je treba držati. Gradivo mora v ustrezni obliki pripraviti izdelovalec OPN.

Po oddaji vloge za mnenje o ustreznosti, se nosilce v neformalni komunikaciji zaprosi, da Občino v primeru nejasnosti oziroma pomanjkljivosti na to čim prej opozorijo, tako da se lahko morebitne pomanjkljivosti okoljskega poročila začnejo odpravljati čim prej.

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljaec OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> • Priprava in oddaja vloge za mnenje o ustreznosti OP • Nadzor nad usklajenostjo dopolnjenega osnutka OPN z okoljskim poročilom • Priprava in oddaja vloge za objavo dopolnjenega osnutka OPN in OP na spletu
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> • Uskladitev dopolnjenega osnutka OPN z okoljskim poročilom
Izvajalec CPVO	Interdisciplinarna projektna skupina	<ul style="list-style-type: none"> • Priprava okoljskega poročila

PREDNOSTI IN SLABOSTI

- + Dopolnjen osnutek OPN, usklajen z okoljskim poročilom.
- + Usklajenost dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila omogoča podajanje jasnih informacij na javni razgrnitvi in obravnavi.
- Takšen pristop zahteva aktivno in ažurno sodelovanje in delovanje Občine, prostorskega načrtovalca in izvajalca CPVO pri pridobivanju mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in pri uskladitvi dopolnjenega osnutka z okoljskim poročilom.
- ! V kolikor se dopolnjen osnutek OPN ne uskladi z okoljskim poročilom, lahko na javni razgrnitvi in obravnavi pride do nenamernega zavajanja zainteresiranih strank.

2.3.7 JAVNA RAZGRNITEV, JAVNA OBRAVNAVA IN DOPOLNITEV OKOLJSKEGA POROČILACILJ

Cilj javne razgrnitve in obravnave dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila je seznaniti javnosti z obema dokumentoma in procesom njune priprave ter zbirati mnenja, komentarje in pripombe javnosti glede vsebine obravnavane v obeh dokumentih.

OPIS

Pri izvedbi javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila **je pomembna predvsem dovolj velika obveščенost občanov o času, kraju in načinu javne razgrnitve in javne obravnave** (uporabijo se lahko oglasna deska občine, internetna stran občine in različni lokalni tiskani in elektronski mediji). Večja obveščенost občanov o javni razgrnitvi in javni obravnavi, **zagotavlja večjo stopnjo seznanitve z vsebino** dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila in **večjo stopnjo njihovega sodelovanja** v procesu sprejemanja OPN. Ob ustrezni obravnavi podanih mnenj in pripomb se tako doseže tudi **širše soglasje o sprejemljivosti OPN in manj težav pri izvajanju predvidenih posegov**.

Primeri dobre prakse so pokazali, da **je dobro pri javni razgrnitvi obeh dokumentov na sedežu občine zagotoviti ustrezno tolmačenje**, da se omogoči ustrezna stopnja razumevanja vsebine obeh dokumentov in obrazloži možnosti podajanja pripomb in komentarjev. Poleg fizične javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila **je dobro omogočiti tudi javno razgrnitev obeh dokumentov na spletu**. Pri večji občinah je smiselno zagotoviti tudi spletno podajanje pripomb na parcelo natančno. Na tak način se zagotovi lažjo in hitrejšo obravnavo pripomb v nadaljevanju postopka priprave OPN.

Pri organizaciji javne obravnave je, glede na velikost občine, **dobro razmisliti o potrebi izvedbe več javnih obravnav na različnih lokacijah**. Na javni obravnavi je potrebno **zagotoviti kvalitetno predstavitev in obrazložitev ključnih sprememb, ki jih prinaša OPN** (vključno z grafično predstavitev). Dobro je potrebno obrazložiti izbor alternativnih rešitev in povzetek vplivov plana na okolje. Potrebna je **odkrita komunikacija** z vsemi udeleženci javne obravnave, ki jim je potrebno tudi **omogočiti izražanje mnenj, pripomb in komentarjev**. V primeru velike udeležbe in interesa po obravnavi vsebine OPN ali okoljskega poročila naj se javna obravnavna podaljša. **Udeležencem javne obravnave je potrebno jasno obrazložiti, da sicer lahko podajo pobude za nove širitve stavbnih zemljišč, vendar te ne bodo več vključene v obravnavan OPN temveč v naslednje spremembe in dopolnitve OPN**. Udeležence se sicer spodbudi, da izrazijo svoje pripombe, mnenja, komentarje in pobude ustno na obravnavi, da pa jih v izogib morebitnim nejasnostim in napakam pri

zapisovanju zapisnika javne obravnave tudi pisno sporočijo po pošti ali na drug izbran način. Na javni obravnavi naj bodo **prisotni kompetentni predstavniki pripravljavcev in izdelovalcev OPN in izvajalcev CPVO**, za večjo težo javne obravnave pa je dobro, da je na javnih obravnavah prisoten tudi župan.

Zbrane pripombe iz javne razgrnitve in obravnave je potrebno pregledati in obravnavati ter na vsako odgovoriti.

Predvsem v primeru pripomb, ki se nanašajo na izločene pobude, se izkaže za zelo pomembno na kakšen način so bili izvedeni začetni koraki priprave OPN in kakšen izbor kriterijev je bil upoštevan pri presojanju pobud. V primeru, da so bili pri presoji vseh pobud uporabljeni ustrezni in enaki kriteriji, bo obravnava tovrstnih pripomb razmeroma enostavna in bo mogoče nanje odgovoriti s ponovitvijo obrazložitve pripravljene pri presoji pobud. V primeru ugotovljenih nekorektnih obrazložitvev je potrebno pobudo ponovno presoditi in korigirati obrazložitev ter jo, če tako izhaja iz ponovljene presoje, uvrstiti v plan. Obravnava se tudi vse ostale pripombe in se jih, če je to izvedljivo in upoštevanje teh pripomb ne prinaša nesprejemljivih vplivov na okolje, upošteva v nadaljnjem postopku priprave OPN.

V skladu z rezultati obravnave pripomb iz javne razgrnitve in javne obravnave je potrebno **popraviti dopolnjen osnutek OPN in dopolniti okoljsko poročilo**.

VLOGE IN NALOGE VKLJUČENIH V IZVEDBO

VLOGA	ODGOVORNI ZA IZVEDBO NALOGE	NALOGE
Pripravljavec OPN	Občina oz. zaposleni v občinski upravi	<ul style="list-style-type: none"> Seznanitev občanov o kraju, času in načinu izvedbe javne razgrnitve in javne obravnave Organizacija javne razgrnitve in javne obravnave Vodenje javne obravnave Sprejemanje in zapisovanje pripomb javnosti
Izdelovalec OPN	Prostorski načrtovalec	<ul style="list-style-type: none"> Priprava gradiv za javno razgrnitev in javno obravnavo – povezanih z vsebino dopolnjenega osnutka OPN Sodelovanje na javni obravnavi – predstavitev vsebine dopolnjenega osnutka OPN in odgovarjanje na zastavljena vprašanja Obravnava pripomb s prostorskega vidika in priprava odgovorov
Izvajalec CPVO	Interdisciplinarna projektna skupina	<ul style="list-style-type: none"> Priprava gradiv za javno razgrnitev in javno obravnavo – povezana z vsebino okoljskega poročila Sodelovanje na javni obravnavi – predstavitev vrednotenja okoljskih vplivov OPN in odgovarjanje na zastavljena vprašanja Obravnava pripomb z okoljskega vidika in priprava odgovorov

PREDNOSTI IN SLABOSTI

+ Zagotovljena je večja stopnja sodelovanja javnosti pri sprejemanju OPN kar prinaša širše soglasje o sprejemljivosti plana med občani.

- Večji napor pri obveščanju občanov ter pri organizaciji in izvedbi javne razgrnitve in javne obravnave.

! V primeru, da se javna razgrnitev in javna obravnava ne izvedeta na zgoraj opisani način, lahko pride do situacije, ko ni doseženo širše soglasje o sprejemljivosti OPN, kar lahko povzroči težave pri izvajanju OPN.

PREDLOG OPN in DOPOLNJENO OKOLJSKO POROČILO PO JAVNI RAZGRNITVI

Občina pripravi:

- Vlogo za objavo predloga OPN in dopolnjenega OP po javni razgrnitvi na spletu

- Vlogo nosilcem urejanja prostora (NUP) za druga mnenja

- Vlogo za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje (Priloga 4: Vloga za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje)

3 KOMUNIKACIJA

Komunikacijo lahko delimo na zunanjo in notranjo. Komunikacija je eno od ključnih orodij za učinkovito vodenje procesov priprave OPN in CPVO. Za komunikacijo je zadolžena Občina, ki si lahko za ta namen poišče tudi zunanjo pomoč.

3.1 ZUNANJA KOMUNIKACIJA

Zunanja komunikacije je komunikacija z vsemi deležniki. V grobem jo lahko delimo na komunikacijo z nosilci urejanja prostora (NUP) in komunikacijo z javnostmi. Njen namen je:

- predstavitev namena in ciljev plana deležnikom,
- povečanje transparentnosti priprave OPN,
- doseganje čim večje podpore/strinjanja glede planiranih aktivnosti/posegov,
- olajšanje izvajanja postopka priprave OPN,
- pridobitev opozoril o morebitnih pomanjkljivostih plana.

Komunikacija z okoljskimi sektorji se prvič pojavlja v fazi vsebinjenja (scopinga). Organizacija odprtega vsebinjenja (scopinga) je namreč orodje s katerim se nosilce povpraša o mnenju glede morebitnih problematičnih posegov, ki so sicer za Občino pomembni, in se dogovori za način komuniciranja. Pred oddajo dopolnjenega osnutka se je s posameznim NUP na tematskih sestankih možno posvetovati o odprtih vprašanjih.

Pri komunikaciji z javnostmi je **pomembna pravočasna identifikacija strateških tematik in posegov** (npr. umestitev deponije, ceste), za katere je treba poiskati ciljne skupine in s katerimi je treba v času priprave plana intenzivneje komunicirati. Zakonsko predpisana je zgolj izvedba javne razgrnitve in javne obravnave. Pri tem je **pomembno, da so gradiva dostopna na mestih, kjer si jih lahko ljudje pogledajo.**

3.2 NOTRANJA KOMUNIKACIJA

Notranja komunikacija zajema tako komunikacijo znotraj ekipe, ki pripravlja okoljsko poročilo kot tudi komunikacijo znotraj celotne ekipe, ki pripravlja OPN, torej Občine kot pripravljavca OPN, prostorskega planerja kot izdelovalca OPN in okoljskega svetovalca kot izvajalca CPVO. Nujna je za:

- usklajeno delo,
- učinkovito izvajanje in izogibanje ponavljanju posameznih faz priprave OPN,
- iskanje optimalnih rešitev,
- hitro izvajanje postopkov in
- zato, da ima CPVO dodano vrednost pri pripravi OPN.

Komunikacija in vodenje:

- za komunikacijo mora biti zadolžen naročnik,
- naročnik mora imeti vzvode, da od izdelovalcev zahteva aktivno komunikacijo,
- priporočljivo je, da se v začetku priprave plana (po pregledu prejetih pobud) naredi načrt komunikacije.

4 PRIPRAVA PROJEKTNE NALOGE ZA IZBIRO IZVAJALCA CPVO

4.1 NAMEN PROJEKTNE NALOGE

Projektna naloga predstavlja vsebinsko podlago za izvedbo javnega naročila. Tako ima priprava projektne naloge en sam cilj – natančno določiti kaj naročamo. Kakovost, uporabnost in cena končnega izdelka, ki ga bomo prejeli od izdelovalca, so namreč v veliki meri odvisne od zasnove in vsebine projektne naloge.

4.2 VSEBINA PROJEKTNE NALOGE

Projektna naloga mora biti jasna, konkretna in celovita ter mora določiti predvsem:

- kaj je predmet projekta in
- na kakšen način mora biti projekt izveden.

Za pripravo jasne, konkretne in celovite projektne naloge je priporočljivo vanjo vključiti naslednje elemente:

OZADJE IN KONTEKST PRIPRAVE PROJEKTA

Predstavitve ozadja in konteksta priprave projekta lahko pripomoreta k boljšemu razumevanju problematike s katero se bo soočal izdelovalec v času izvedbe projekta. Vendar morata biti ozadje in kontekst kratka in jasna.

ZAKONSKA OSNOVA

Dobro je, da projektna naloga uvodoma opozori na zakonski okvir v katerem mora biti projekt izveden, nikakor pa ni potrebno navajati same zakonodaje ali njenih določil. Zakonodaja namreč velja in jo mora podrobno poznati vsak kvaliteten izdelovalec.

PREDMET NAROČILA

Projektna naloga mora jasno in nedvoumno navesti vse elemente, ki so predmet naročila (tudi tiste, ki so operativnega značaja – npr. javne predstavitve rezultatov, ključne sestanke in usklajevanja ipd.) in vlogo izdelovalca v procesu izvedbe projekta. V primeru CPVO torej naročamo:

- Okoljsko poročilo (po potrebi skupaj s Presojjo sprejemljivosti plana na varovana območja narave kot dodatek k okoljskem poročilu) kot končni izdelek oz. dokument.
- Redno in konstruktivno komunikacijo in koordinacijo z naročnikom in nosilci urejanja prostora.
- Aktivno odkrivanje neusklajenih posegov, iskanje alternativnih rešitev in konstruktivne predloge za izboljšavo plana.
- Sodelovanje v procesu javne razgrnitve ter predstavitve vloge okoljskega poročila in njegovih rezultatov na javni obravnavi (po potrebi tudi na več javnih obravnavah ali fokusnih delavnicah).
- Dopolnitev okoljskega poročila po javni razgrnitvi.

Tako ne naročamo zgolj izdelka temveč v izdelovalcu iščemo aktivnega partnerja pri pripravi OPN, ki bo skrbel za okoljske vidike in nas vnaprej opozarjal na možne ovire.

METODOLOGIJA

Ker sta tako postopek, kot vsebina samega okoljskega poročila določena v veljavni zakonodaji, ni potrebe, da ju v projektni nalogi posebej izpostavimo ali definiramo. Posledično se metodologija lahko nanaša na metode izdelave posameznih izdelkov ali na pristop k izvedbi samega procesa priprave projekta. Glede na navedeno se lahko odločimo, da:

- Metodologijo v projektni nalogi določimo sami – v tem primeru je priporočljivo v pisanje projektne naloge vključiti nekoga, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih nalog in ki se zaveda prednosti in slabosti različnih metodologij in različnih pristopov. Prednost tega pristopa je dejstvo, da se bo projekt izvedel na način, ki odgovarja naročniku ter da bodo vse prejete ponudbe predvidevale enak pristop k izvedbi projekta – cena izdelave projekta je še naprej lahko edino merilo za izbor najboljše ponudbe.

- Pripravo metodologije prepustimo izdelovalcu – v tem primeru cena izdelave projekta ne more biti več edino merilo za izbor najboljše ponudbe, saj lahko izdelovalci ponudijo različne metode in pristope, ki jih moramo med seboj primerjati. Na drugi strani zahteva, da izdelovalec sam pripravi metodologijo, jasno pokaže pristop, ki ga uporablja posamezni izdelovalec ter razkrije njegove kompetence za izvedbo projekta.

Dobra praksa mednarodnih in domačih razpisov je pokazala, da naročniki določijo delež točk, ki jih nosijo tehnični/vsebinski kriteriji in delež točk, ki ga nosi ponudbena cena – to razmerje je najpogosteje postavljeno v razmerju 70% za tehnične/vsebinske kriterije in 30% za ponudbeno ceno. Ob tem je potrebno poudariti, da so tehnični/vsebinski kriteriji navadno razdeljeni na naslednje kategorije – reference podjetja, reference ključnih strokovnjakov in metodologija.

SODELOVANJE Z NAROČNIKOM IN OSTALIMI DELEŽNIKI

Gre za osnovno zahtevo, ki mora biti v projektni nalogi primerno poudarjena in časovno ocenjena. Zavedati se moramo, da je pri izvedbi CPVO potrebno veliko napora vložiti v sodelovanje in usklajevanje vseh deležnikov – tako naročnika, kot prostorskega načrtovalca in nosilcev urejanja prostora. Izvajalec CPVO ima ključno vlogo v tem procesu, zato je treba zahtevati njegovo pro-aktivno vključevanje v proces priprave plana, ažurno odzivanje na nove predloge in podajanje dodatnih rešitev.

Prav tako je pomembno, da se predvidi redne usklajevalne sestanke, ki pa morajo biti dobro pripravljene in učinkovite – teme morajo biti vnaprej znane, gradivo za diskusijo poslano vsem deležnikom v primernem času pred sestankom, sestanki morajo biti konstruktivno vodeni in ciljno usmerjeni. Da bomo vse navedeno dosegli je potrebno v projektni nalogi vsaj na naslednja vprašanja:

- S kom in v katerih fazah mora izdelovalec sodelovati?
- Na kakšen način bo sodelovanje potekalo?
- Kdo je zadolžen za vsebinsko organizacijo in kdo za tehnično organizacijo sestankov in dogodkov?
- Kdo in na kakšen način komunicira z medijji?
- Katere informacije mora izdelovalec ohranjati kot poslovno tajnost?
- Kakšna je pričakovana vloga in stopnja aktivnosti naročnika in ostalih deležnikov?

Kot naročniki se moramo zavedati, da je aktivno odzivanje naročnika in sprejemanje odločitev v procesu izvedbe projekta pogosto ključno za uspešen in pravočasen zaključek projekta. Prav zaradi navedenega pa moramo vsaj enako stopnjo aktivnosti pričakovati tudi od izdelovalca – neaktivnost izdelovalca je lahko razlog za prekinitve pogodbe.

SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE JAVNOSTI

Je eden ključnih elementov uspešne priprave in sprejemanja strateških razvojnih dokumentov. V današnjem svetu hitrih in lahko dostopnih informacij pa sodelovanje z javnostjo in njeno vključevanje v procese sprejemanja odločitev predstavlja še toliko večji izziv. Da bomo zagotovili primerno vključevanje in sodelovanje javnosti moramo že v fazi projektne naloge odgovoriti na naslednja vprašanja:

- Katere so glavne interesne skupine, ki bi jih bilo potrebno vključiti?
- V katerih fazah in na kakšen način bodo te interesne skupine vključene?
- Kdo bo vodil komunikacijo z interesnimi skupinami?
- Kako bodo podane povratne informacije?
- Kdo je zadolžen za vsebinsko organizacijo in kdo za tehnično organizacijo srečanj?
- Kakšna je pričakovana vloga in stopnja aktivnosti naročnika v tej komunikaciji?

Pravočasno in primerno vključevanje interesnih skupin in javnosti lahko bistveno pripomore k večjemu razumevanju izzivov in v OPN predlaganih rešitev, poveča ugled občinske uprave in zaupanje javnosti v proces sprejemanja pomembnih odločitev za prihodnost občine.

IZDELKI POSAMEZNIH FAZ IN NAČIN NJIHOVE PREDAJE

So eden od ključnih elementov vsake projektne naloge saj pojasnijo tako predmet naročila, kot proces izvedbe projekta. V primeru CPVO lahko govorimo o naslednjih izdelkih posameznih faz:

- Okoljska izhodišča (če izdelovalca vključimo v zgodnje faze priprave OPN)
- Strokovne podlage (če so potrebne)

- Vsebinjenje (scoping)
- Okoljski cilji in kazalci
- Omilitveni ukrepi – definirani v okoljskem poročilu ali že vgrajeni v sam OPN
- Okoljsko poročilo (po potrebi skupaj s Presojo sprejemljivosti plana na varovana območja narave kot dodatkom k okoljskemu poročilu) s pridobljenim mnenjem o ustreznosti okoljskega poročila
- Predstavitev za javno obravnavo
- Dopolnitev okoljskega poročila po javni razgrnitvi

Priporočljivo je, da naročniki že v fazi projektne naloge opredelite način predaje izdelkov posameznih faz in končnih izdelkov ter prenos materialnih avtorskih pravic na naročnika. Pomembno je, da naročniki zahtevate vse izdelke tudi v digitalni obliki. Pri tem je pomembno kakšna je ta digitalna oblika. »Zaprte digitalni formati« (npr. *.PDF, *.JPG, *.GIF, itd.) nam namreč omogočajo le vpogled v izdelke, vendar zelo omejujejo njihovo aktivno nadaljnjo rabo. Na drugi strani »odprti digitalni formati« (npr. *.DOC, *.SHP, *.DWG, itd.) omogočajo nadaljnjo rabo, seveda pa moramo s podatki primerno ravnati, sicer jih lahko tudi spremenimo. Tako je priporočljivo zahtevati predajo gradiv tako v »zaprtem« kot v »odprtem« formatu.

Posebno zgodbo predstavljajo podatki, modeli in njihovi rezultati, ki jih naročniki naročate v obliki različnih strokovnih podlag – npr. poplavne študije. Če v projektni nalogi eksplicitno ne navedete, da želite v »odprtem« formatu dobiti tudi tovrstne podatke, jih najpogosteje ne boste prejeli. Tovrstne podatke lahko namreč zelo pogosto uporabite v naslednjih fazah prostorskega načrtovanja (npr. iskanje alternativnih rešitev) ali za druge namene (npr. spremembe in dopolnitve OPN, OPPN-ji, itd.).

ČASOVNICA IZVEDBE POSAMEZNIH FAZ

Priprava časovnice mora temeljiti na realni oceni potrebnega časa za izvedbo posameznih faz. Plan je namreč strateški in razvojni dokument, ki za pripravo in sprejem potrebuje svoj čas. Nerealna časovnica onemogoča strokovno delo vseh vpletenih, kar ima za posledico slabše pripravljen OPN ter prinaša številne izzive v fazi njegovega izvajanja.

Podobno kot pri določitvi metodologije, so tudi za oceno realnega časa potrebnega za izvedbo posameznih faz CPVO potrebne izkušnje. Posledično je v pisanje projektne naloge priporočljivo vključiti nekoga, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih nalog. Seveda obstaja tudi druga možnost, da oceno potrebnega časa prepustimo izdelovalcu, na ta način pa pridobimo dodatni kriterij v procesu izbora najugodnejše ponudbe.

Ne glede na izbrani način pa je časovnico, ko je ta enkrat potrjena z vseh strani, potrebno spoštovati. Današnja praksa kaže, da je prav nespoštovanje časovnic eden od ključnih vzrokov za podaljševanje procesov v prostorskem načrtovanju. Nerazumno in neutemeljeno nespoštovanje časovnice je lahko razlog za prekinitvev pogodbe.

5 PRILOGE

PRILOGA 1: POOBLASTILO ZA ZASTOPANJE OBČINE V POSTOPKU CPVO

(dopisni papir Občine)

Številka:

Datum:

POOBLASTILO

Občina (naziv in naslov), ki jo zastopa župan (ali direktor občinske uprave) (ime in priimek), kot pripravljavec prostorskega akta pooblašča podjetje (naziv in naslov), ki ga zastopa (zakoniti zastopnik ali druga pooblaščen oseba, naziv, ime in priimek), da jo kot stranko zastopa pri Ministrstvu za okolje in prostor, Sektorju za strateško presojo vplivov na okolje v postopku, ki se vodi na podlagi 40. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) glede:

- pridobivanja prvih in drugih mnenj nosilcev urejanja prostora
- ugotovitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje
- izdaje mnenja o ustreznosti okoljskega poročila
- odločitve o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje

za (ime plana), do dokončnosti odločbe.

Župan (ali direktor občinske uprave)

Prejmejo:

- (pooblaščenec)
- Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana (? ali ni to priloga k vlogam)
- arhiv

PRILOGA 2: VLOGA ZA ODLOČITEV O OBVEZNOSTI IZVEDBE CPVO

VLOGA PRIPRAVLJENA S STRANI OBČINE

(dopisni papir Občine)

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Številka:
Datum:

Zadeva: Vloga za odločitev o obveznosti izdelave CPVO za (ime plana)

Občina (naziv in naslov) vas v skladu 40. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) poziva, da podate odločitev o obveznosti izdelave CPVO za (ime plana).

Hkrati vas seznanjamo, da so gradiva (osnutek (naziv in naslov)) na voljo na spletnem strežniku <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za prostor (štev. , datum)).

Občina (naziv) je dne z vlogo št. pozvala nosilce urejanja prostora (NUP), da podajo prva mnenja k osnutku (ime plana). Prejeta so bila naslednja prva mnenja (v prilogi):

-
-

V zakonsko določenem roku prvih mnenj niso podali naslednji NUP:

-
-

Vlogi za odločitev o obveznosti izdelave CPVO prilagamo povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP ter predhodno ocena o obveznosti izvedbe CPVO (predhodni screening), ki smo jo naredili v okviru priprave osnutka OPN.

Župan
(ali direktor občinske uprave
ali vodja oddelka za urejanje prostora)

Priloge:

- obvestilo o objavi gradiva na spletni strani
- prejeta prva mnenja nosilcev urejanja prostora
- povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP, ki ni podal prvega mnenja
- predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO (predhodni screening)

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana
- arhiv

VLOGA PRIPRAVLJENA S STRANI POOBLAŠČENCA

(dopisni papir pooblaščenca)

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Številka:
Datum:

Zadeva: Vloga za odločitev o obveznosti izdelave CPVO za (ime plana)

Po pooblastilu Občine (naziv in naslov) (v prilogi) vas v skladu 40. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) pozivamo, da podate odločitev o obveznosti izdelave CPVO za (ime plana).

Hkrati vas seznanjamo, da so gradiva (osnutek (naziv in naslov)) na voljo na spletnem strežniku <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za prostor (štev. , datum)).

Občina (naziv) je dne z vlogo št. pozvala nosilce urejanja prostora (NUP), da podajo prva mnenja k osnutku (ime plana). Prejeta so bila naslednja prva mnenja (v prilogi):

-
-

V zakonsko določenem roku prvih mnenj niso podali naslednji NUP:

-
-

Vlogi za odločitev o obveznosti izdelave CPVO prilagamo povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP ter predhodno ocena o obveznosti izvedbe CPVO (predhodni screening), ki smo jo naredili v okviru priprave osnutka OPN.

Direktor

Priloge:

- pooblastilo Občine za zastopanje
- obvestilo o objavi gradiva na spletni strani
- prejeta prva mnenja nosilcev urejanja prostora
- povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP, ki ni podal prvega mnenja
- predhodna ocena o obveznosti izvedbe CPVO (predhodni screening)

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana
- Občina (v vednost)
- arhiv

PRILOGA 3: VLOGA ZA MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

VLOGA PRIPRAVLJENA S STRANI OBČINE

(dopisni papir Občine)

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Številka:
Datum:

Zadeva: Vloga za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za *(ime plana)*

Občina *(naziv in naslov)* vas v skladu 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) poziva, da podate odločitev o ustreznosti okoljskega poročila za *(ime plana)*.

Hkrati vas seznanjamo, da so gradiva (dopolnjen osnutek *(naziv in naslov)* in Okoljsko poročilo za *(ime plana)*) na voljo na spletnem strežniku <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za prostor (štev. , datum)).

Župan
(ali direktor občinske uprave
ali vodja oddelka za urejanje prostora)

Priloge:

- obvestilo o objavi gradiva na spletni strani

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana
- arhiv

VLOGA PRIPRAVLJENA S STRANI POOBLAŠČENCA

(dopisni papir pooblaščenca)

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Številka:
Datum:

Zadeva: Vloga za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za (ime plana)

Po pooblastilu Občine (naziv in naslov) (v prilogi) vas v skladu 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) poziva, da podate odločitev o ustreznosti okoljskega poročila za (ime plana).

Hkrati vas seznanjamo, da so gradiva (dopolnjen osnutek (naziv in naslov) in Okoljsko poročilo za (ime plana)) na voljo na spletnem strežniku <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za prostor (štev. , datum)).

Direktor

Priloge:

- pooblastilo Občine za zastopanje
- obvestilo o objavi gradiva na spletni strani

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana
- Občina (v vednost)
- arhiv

PRILOGA 4: VLOGA ZA ODLOČITEV O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE OPN NA OKOLJE

VLOGA PRIPRAVLJENA S STRANI OBČINE

(dopisni papir Občine)

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Številka:
Datum:

Zadeva: Vloga za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe (ime plana) na okolje

Občina (naziv in naslov) vas v skladu 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) poziva, da podate odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje.

Hkrati vas seznanjamo, da so gradiva (predlog (naziv in naslov) in dopolnjeno Okoljsko poročilo za (ime plana)) na voljo na spletnem strežniku <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za prostor (štev. , datum)).

Občina (naziv) je dne z vlogo št. pozvala nosilce urejanja prostora (NUP), da podajo druga mnenja k predlogu (ime plana). Prejeta so bila naslednja druga mnenja (v prilogi):

-
-

V zakonsko določenem roku prvih mnenj niso podali naslednji NUP:

-
-

Vlogi za odločitev o obveznosti izdelave CPVO prilagamo povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP.

Župan
(ali direktor občinske uprave
ali vodja oddelka za urejanje prostora)

Priloge:

- obvestilo o objavi gradiva na spletni strani
- prejeta druga mnenja nosilcev urejanja prostora
- povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP, ki ni podal drugega mnenja

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana
- arhiv

VLOGA PRIPRAVLJENA S STRANI POOBLAŠČENCA

(dopisni papir pooblaščenca)

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Številka:
Datum:

Zadeva: Vloga za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe (ime plana) na okolje

Po pooblastilu Občine (naziv in naslov) vas v skladu 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 36/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16) poziva, da podate odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje.

Hkrati vas seznanjamo, da so gradiva (predlog (naziv in naslov) in dopolnjeno Okoljsko poročilo za (ime plana)) na voljo na spletnem strežniku <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (dopis Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za prostor (štev. , datum)).

Občina (naziv) je dne z vlogo št. pozvala nosilce urejanja prostora (NUP), da podajo druga mnenja k predlogu (ime plana). Prejeta so bila naslednja druga mnenja (v prilogi):

-
-

V zakonsko določenem roku prvih mnenj niso podali naslednji NUP:

-
-

Vlogi za odločitev o obveznosti izdelave CPVO prilagamo povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP.

Direktor

Priloge:

- pooblastilo Občine za zastopanje
- obvestilo o objavi gradiva na spletni strani
- prejeta druga mnenja nosilcev urejanja prostora
- povratnice z datumom prejema pošte posameznega NUP, ki ni podal drugega mnenja

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, Ljubljana
- arhiv

PRILOGA 5: PREDHODNA OCENA O OBVEZNOSTI IZVEDBE CPVO OZ. ZA IZVEDBO PREDHODNEGA SCREENINGA

PREDHODNA OCENA O OBVEZNOSTI IZVEDBE CPVO (PREDHODNI SCREENING)

Osnovni podatki o OPN

Občina	
Vrsta OPN	nov OPN / spremembe in dopolnitve OPN
Razlogi za pripravo OPN	<i>(cilji priprave OPN, predvidene ključne spremembe OPN)</i>

Ocena možnih pomembnih vplivov OPN na okolje

Ali OPN predstavlja okvir za izvedbo posegov, za katere je potrebno pridobiti okoljevarstveno soglasje	DA / NE <i>(posegi za katere se pričakuje potreba po izvedbi presoje vplivov na okolje)</i>
Ali OPN predstavlja okvir za izvedbo posegov, ki bi lahko povzročili večje vplive na okolje	DA / NE <i>(posegi z večjimi vplivi na okolje)</i>
Pričakovani vplivi OPN na okolje	<i>(kratek opis)</i>
Kako OPN vpliva na okolje sosednjih občin	<i>(kratek opis)</i>
Ali je pričakovan čezmejni vpliv OPN	DA / NE <i>(kratek opis)</i>

Ocena možnih pomembnih vplivov na varovana območja

Ali OPN predvideva posege v varovanih območjih oz. v območju daljinskega vpliva na varovana območja	DA / NE <i>(če DA, katera varovana območja)</i>
---	--

Zaključki

- Odločitev in obrazložitev ali je za OPN potrebno izvesti CPVO
- Odločitev in obrazložitev ali je za OPN potrebno izvesti Presojno sprejemljivost vplivov OPN na varovana območja
- Pričakovani glavni vplivi OPN na okolje

Komunikacija

- Lista deležnikov, ki jih je potrebno vključiti v pripravo OPN in CPVO

Datum:

PRILOGA 6: PRIMER OPREDELITVE OKOLJSKIH IZHODIŠČ ZA PRESOJANJE POBUD Z VIDIKA VARSTVA OKOLJA

OKOLJSKA IZHODIŠČA ZA PRESOJANJE POBUD Z VIDIKA VARSTVA OKOLJA (predvsem za pobude za širitev stavbnih zemljišč)

Kmetijska zemljišča

- Širitev stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča naj se načrtuje le, če znotraj naselja ni zagotovljenih prostorskih možnosti za izvedbo posega.
- Poseganje na kmetijska zemljišča naj se usmerja na kmetijska zemljišča slabše kakovosti.
- Novi posegi na kmetijske zemljišča ne smejo ovirati kmetijske dejavnosti na sosednjih kmetijskih zemljiščih in dostopa do njih in ne smejo uničiti ali poškodovati obstoječe kmetijske proizvodne infrastrukture (melioracijski in namakalni sistemi, poljske prometnice, ...).
- V čim večji možni meri naj se obseg posegov na kmetijska zemljišča izravna z izvzemi iz stavbnih zemljišč (dejanska raba mora biti kmetijsko zemljišče, kakovost kmetijskega zemljišča mora biti primerljiva s tistim, na katerega se posega).
- V primerih, ko gre za načrtovanje prostorskih ureditev in posameznih posegov na kmetijska zemljišča zunaj območij naselij, kjer njihova površina presega 5000 m², je treba predlagati izvedljive variantne rešitve. Kadar variantne rešitve niso možne, je to treba posebej utemeljiti.

Varovalni gozd in gozd s posebnim namenom

- Novi posegi v varovalni gozd in gozd s posebnim namenom niso dovoljeni.

Vodovarstvena območja

- Posegi na VVO 0, I, II niso dovoljeni. Na vseh ostalih VVO je treba ravnati v skladu z Odlokom o VVO.

Priobalna zemljišča

- Novi posegi v priobalna zemljišča niso dovoljeni. Izjemoma je po predhodni presoji dopustna ureditev dostopov do vodotokov in rekreacijske infrastrukture ter posegov v zvezi z urejanjem voda.

Poplavna območja

- Načeloma gradnja stavb ni dovoljena na območjih velike nevarnosti (Pv) in območjih srednje nevarnosti (Ps), pod pogoji je možna na: območjih majhne nevarnosti (Pm) in območjih preostale nevarnosti (Pp).
- Natančneje je dopustnost posegov glede na vrsto opredeljena v prilogi *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/2008)*.
- Na območjih, kjer poplavne študije niso izdelane, poplave pa so evidentirane na opozorilni karti poplav, novi posegi niso dovoljeni.
- Novih večjih območij stavbnih zemljišč naj se ne umešča v poplavna območja, ne glede na razred poplavne nevarnosti.

Narava

- Novih posegov na območja Natura 2000, zavarovana območja ter naravne vrednote se je načeloma treba izogibati. Izjema so posegi, ki so namenjeni izboljšanju stanja okolja in narave in so v javnem interesu.
- Sprejemljive so predvsem spremembe, ki zmanjšujejo obremenjevanje okolja oz. takšne, ki omogočajo lastnikom zemljišč učinkovito upravljanje s kmetijskimi zemljišči in gozdovi v varovanih območjih.
- Za vse posege v zavarovana območja in območja Natura2000 je potrebna presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.

Kulturna dediščina

- Posege v enotah kulturne dediščine naj se načrtuje v skladu z varstvenimi režimi.
- Posebno pozornost naj se nameni varstvu oz. omejevanju posegov v:
 - enote arheološke dediščine: kjer so znotraj naselij in v prostore robnih delov najdišč posegi dovoljeni izjemoma, če ni možno najti drugih rešitev in če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo,
 - območjih kulturne krajine in naselbinske dediščine: na način, da se ne spremeni oz. poruši razmerje med posameznimi stavbami ter med stavbami in odprtim prostorom (kmetijska in gozdna krajina oz. dvorišča, parkovne površine),
 - vplivnih območjih enot KD: kjer je umestitev objektov (v kolikor to dovoljuje varstven režim posamezne enote) možna zgolj na način, da ne pride do zastiranja pomembnih vedut ali umeščanja novih dominant v prostor.
- Novih posegov na arheološka najdišča ter na območjih kulturnih spomenikov se načeloma ne načrtuje.
- Na ostalih območjih KD je potrebna presoja sprejemljivosti.

Zrak

- Novi posegi, ki so namenjeni bivanju, izobraževanju, zdravljenju, športu in rekreaciji oziroma turizmu naj se ne umeščajo ob obstoječe vire onesnaževanja.
- Novi viri onesnaževanja naj se ne umeščajo ob območja namenjena bivanju, izobraževanju, zdravljenju, športu in rekreaciji oziroma turizmu
- Večji posegi naj se v prostor umeščajo tako, da ne bodo generirali povečanja osebnega prometa.

Hrup

- Pri umešanju novih posegov v prostor je treba upoštevati stopnje varstva pred hrupom (SVPH) določene v OPN ter območja možne prekomerne obremenitve s hrupom iz PSP.
- Novi posegi ne smejo biti takšni, da bi onemogočali vzpostavitev oziroma ohranjanje določene stopnje varstva pred hrupom območjem v okolici (npr. ne smejo vplivati na možnost vzpostavitve II. SVPH v območjih potencialne II. SVPH oziroma vplivati na zagotavljanje že določene II. SVPH).
- Novi posegi, ki potrebujejo povečano stopnjo varstva pred hrupom, naj se ne umeščajo v/ob območja, kjer je določena stopnja varstva pred hrupom, ki dopušča večje obremenitve s hrupom (npr. umeščanje območij stanovanj ob območja proizvodnih dejavnosti).
- Posegi, ki bi lahko pomenili nove vire hrupa, naj se ne umeščajo v/ob območja, kjer je potrebna povečana stopnja varstva pred hrupom.
- Posegi, ki bi lahko pomenili nove vire hrupa, naj se ne umeščajo ob območja, kjer je potrebna povečana stopnja varstva pred hrupom (npr. umeščanje območij proizvodnih dejavnosti ob območja stanovanj).

Elektromagnetno sevanje

- Novi posegi, ki potrebujejo povečano varstvo pred elektromagnetnim sevanjem, naj se ne umeščajo v varovalne pasove elektrovodov napetosti 35 kV ali več ter v varovalne pasove RTP.
- Dovoljeni so posegi v skladu s tabelo 1 iz *Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/2010, 17/2014-EZ-1)*.

...

PRILOGA 7: PREDLOG PREGLEDNICE ZA IZVEDBO VSEBINJENJA (SCOPINGA)

PREGLEDNICA ZA IZVEDBO VSEBINJENJA (SCOPINGA)

Okoljska tematika	Ključne ugotovitve	Odločitev o nadaljevanju presoje
	Ključne ugotovitve stanja okolja: Možni vplivi OPN: Ključne ugotovitve analize prvih mnenj: Obrazložitev odločitve o nadaljevanju presoje:	DA z vidika: v okviru okoljskega cilja: / NE
	Ključne ugotovitve stanja okolja: Možni vplivi OPN: Ključne ugotovitve analize prvih mnenj: Obrazložitev odločitve o nadaljevanju presoje:	DA z vidika: v okviru okoljskega cilja: / NE

PRILOGA 8: PRIMER IZVEDENEGA VSEBINJENJA (SCOPINGA)

VSEBINJENJE (SCOPING)

Okoljska tematika	Ključne ugotovitve	Nadaljevanje presoje
Gozd	Na območju občine se nahajajo varovalni gozdovi, gozd s posebnim namenom in gozdovi s poudarjenimi funkcijami. V okviru OPN so predvideni posegi oz. spremembe NRP znotraj teh gozdov. Glede na prva mnenja je treba upoštevati omejitve v varovalnih gozdovih, gozdovih s posebnim pomenom in gozdovih s poudarjenimi socialnimi in ekološkimi funkcijami gozdov. Podane so usmeritve za posamezne posege v gozd. Del okolja bo v okoljskem poročilu obravnavan z vidika trajnostne rabe naravnega vira v okviru okoljskega cilja racionalna raba zemljišč.	DA z vidika trajnostne rabe naravnega vira v okviru okoljskega cilja racionalna raba zemljišč
Elektromagnetno sevanje	Preko občine potekajo visokonapetostni daljnovodi, kjer je za potrebe varstva pred sevanjem treba zagotoviti varnostne odmike, ki mestoma glede na trenutno stanje niso zagotovljeni. Znotraj varovalnih pasov visokonapetostnih daljnovodov so načrtovane tudi širitve stavbnih zemljišč. Prva mnenja niso bila podana. Segment bo obravnavan v okoljskem poročilu z vidika vplivov na zdravje ljudi.	DA z vidika vplivov na zdravje ljudi v okviru okoljskega cilja kakovostno, zdravo in varno bivalno okolje
Ravnanje z odpadki	Ravnanje z odpadki je na območju občine urejeno. V ravnanje z komunalnimi odpadki je vključenih več kot 99% prebivalcev. Izvedba OPN bo sicer verjetno pomenila nastanek dodatnih količin odpadkov vendar bo ravnanje z njimi vključeno v obstoječ sistem. Prva mnenja niso bila podana. Segment bo v nadaljevanju obravnavan s stališča zagotavljanja zadostnega števila zbirnih centrov.	NE
...		

PRILOGA 9: PRIMER PROJEKTNE NALOGE

SE DODA KO BO POGlavJE USKLAJENO