

Maribor, 9. oktober 2017

Ministrstvo za javno upravo
Direktorat za informacijsko družbo
Mag. Bojan Križ, v.d. generalnega direktorja
Gp.mju@gov.si; Bojan.kriz@gov.si

Zadeva: **Pripombe SOS k osnutku Zakona o informacijski varnosti**

Spoštovani,

V petek, 6.10.2017 so se v prostorih Direktorata za informacijsko družbo (DID) sestali predstavniki občin s pripravljavci Zakona o informacijski družbi (ZIV). Gospa Marija Režun, DID je predstavila ZIV. Predstavniki občin so se strinjali, da je informacijska varnost pomembna in zakon potreben, želeli pa so vedeti, zakaj so samoupravne lokalne skupnosti zavezanci po tem osnutku zakona kot izvajalci bistvenih storitev. Predstavniki DID so v odgovor omenili le osebne podatke. Predstavniki občin so tako izrazili pomisleke glede 6. člena predloga ZIV. Menijo namreč, da je presplošen in da bi morala biti pred nadaljnjimi pogovori definirana vsaj okvirna merila glede zavezancev.

Na Skupnosti občin Slovenije menimo, da Zakon o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) in Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva z [obveznimi notranjimi pravili](#) občinam že predpisujeta načine za varno poslovanje z osebnimi in drugimi podatki. Številne občine so tudi vključene v HKOM, ki ima strogo varnostno politiko. Prihajajoči ZVOP-2, ki v našo zakonodajo prenaša evropsko direktivo GDPR, varnost podatkov dviguje še na višji nivo, tako da je dodatno zavezovanje občin (občinskih in mestnih uprav) k upoštevanju ZIV nepotrebno. V kolikor je želja in namen pripravljavca zavezati občine k upoštevanju ZIV, je potrebno zelo eksplicitno navesti kriterije, iz katerih bo razvidno, katera občinska ali mestna uprava je zavezanka.

Na sestanku smo ugotovili, da v občinskih in mestnih upravah (za razliko od občinskih zavodov in občinskih gospodarskih javnih služb, ki so samostojne pravne osebe z ločenimi informacijskimi sistemi) razen osebnih podatkov (ki so urejeni s prej omenjenimi predpisi) ne poslujejo tako, da bi morebitni incidenti lahko imeli bistvene negativne vplive na gospodarske in družbe dejavnosti ali javno varnost. Vsekakor bi negativni vplivi incidentov v občinskih ali mestnih upravah bili neprimerljivo zanemarljivi v odnosu na druge zavezance (energija, promet, bančništvo...). **Zato predlagamo, da se samoupravne lokalne skupnosti umakne iz nabora zavezancev v 5. členu osnutka ZIV.**

Pripravljavcem ZIV predlagamo, da zagotovijo podporno (učno, svetovalno) okolje za izboljšanje informacijske varnosti v samoupravnih lokalnih skupnosti, saj bo namen tako v večji meri izpolnjen, kot da se z zakonom predpiše, to, da bi morale občine sprejemati spet nove akte, ki jih bodo verjetno pripravljali zunanji izvajalci, zaradi pomanjkanja strokovnega kadra. To bi pomenilo nove stroške občinam in izdelek, ki bo »zadovoljil« zakonsko obvezo, informacijska varnost pa se tako ne bo bistveno izboljšala. Možnost prostovoljne priglasitve med zavezance in kvalitetno podporno okolje je po našem mnenju, za informacijsko varnost občin, primernejša oblika.

Pripravljalcem predlagamo tudi, da v nadaljnjih fazah sprejemanja zakona izvedejo temeljito analizo vpliva zakona na stroške občin, saj so te uporabnice številnih digitalnih storitev najrazličnejših ponudnikov. Iz dosedanje prakse namreč izhaja dejstvo, da se za vsako zakonsko spremembo, ki zadeva ponudnike digitalnih storitev, cena uporabnikom dvigne.

Lep pozdrav,

Pripravila
Saša Kek

Jasmina Vidmar, l.r.
Generalna sekretarka

