

Zapis: Sestanek eTurizem, ocena stanja po prehodnem obdobju

Dne: 7.3.2018 od 13.00 do 15.00

Kraj: MGRT, Kotnikova 5, Ljubljana

Prisotni:

- LUZ, Roberto Degan
- Cadis d.o.o., Robert Kovač
- SOS, Občina Podčetrtek, Peter Misja
- Občina Kranjska Gora, Vida Černe
- MIR, Jesenice, Gregor Jarkovič
- AJPES, Zdenka Kajdiž
- AJPES, Marjan Babič
- AJPES, Barbara Murn Šmid
- AJPES, Miloš Kolšek
- GPU, Boris Rojs
- GPU, Inge Lenarčič
- SURS, Apolonija Oblak Flander
- SURS, Matija Prijatelj
- MGRT, Marko Podrekar
- SOS, Saša Kek

Dnevni red:

1. Stanje RNO
2. Stanje sistema eTurizem
3. Stanje Distribucijskega modula
4. Novosti ZSRT v luči eTurizma
5. Razno

Kratek zapis, sklepi oz. zaključki:

---

### 1. Stanje RNO

---

V razpravi je bilo ugotovljeno, da so se v RNO vpisovali lastniki počitniških prikolic in apartmajev, ki niso izvajalci nastanitvene dejavnosti in niso zavezanci za pobiranje turistične takse.

**SKLEP 1.1: SURS pripravi besedilo obvestila za izvajalce nastanitvenih dejavnosti. AJPES objavi obvestilo na spletni strani. SOS obvestilo posreduje občinam.**

Ugotovljeno je bilo, da so številni zavezanci pri vpisu v RNO v šifrantu napačno izbrali naziv vrste NO (npr. kamp, hotel) in ne kategorijo (zvezdice). SURS je na AJPES in MGRT 6. 2. 2018 podal pisni predlog za razrešitev nastale situacije. Predlagal je, da se pri registraciji NO oz. posodobitvi podatkov o NO onemogoči izbor nadrejenih šifer – npr. šifre hotel, kar bo zagotovilo, da bodo gostitelji svoje NO pravilneje opredelili (po kategorijah). V iskalniku po RNO pa se iskanje po takih nadrejenih šifrah omogoči (se pravi, da se omogoči iskanje nad vsemi vpisanimi NO-ji v tisti nadrejeni kategoriji, npr. hotelov). AJPES predlaga, da se ob pripravi novega šifranta, ki ga je potrebno zamenjati z obstoječim, ob postavkah, ki ne bodo več veljavne, navede datum veljavnosti (ob tem je potrebno poudariti, da se po implementaciji novega šifranta objekti, ki še ne bodo kategorizirani v RNO ne bodo mogli vpisati)

## **SKLEP 1.2: MGRT pošlje uradni odgovor na zaprosilo SURS poslano po elektronski pošti dne 6.2.2018.**

---

### *2. Stanje sistema eTurizem*

---

Med prisotnimi je potekala daljša razprava o odprtih zadevah, ki jih lahko strnemo v naslednje točke:

1. Spreminjajoči se podatki za nazaj (v marcu dodani gosti za januar); SOS vključno s prisotnimi predstavniki občin, LUZ in Cadis želijo sistemsko onemogočeno vnašanje podatkov za nazaj, saj je nemogoče izračunati znesek turistične takse, ki jo morajo posamezni zavezanci nakazati občini do 25. v mesecu za pretekli mesec, če se podatki spreminjajo.
2. Manjkajoči podatki, »považanje« oz. prepis podatkov (primer Bovec, Hoteli Union, Moravske toplice)
3. Nesmiselne napake, kot očitne tipkarske napake zavezancev (npr. prijava družine, vsi en teden, otrok ostaja do konca leta; ali drug primer, starost 300 let)
4. Nelogične spremembe pri vpisanih gostih (sprememba spola, starosti,...)
5. Želje zavezancev po povratni informaciji sistema glede stanja obveznosti do občin. Vodenje knjige gostov in evidence turistične takse v aplikaciji e-Turizem namreč ni skladno z določili ZPPreb-1 in ZSRT. Trenutna verzija e-Turizem namreč ne zadosti zakonskim določilom (izbris podatkov po 32 dneh in manjkajoči parametri (število nočitev, znesek pobrane TT...)  
Ali torej za zakonsko izpolnjevanje obveznosti gostitelji potrebujejo dodatno nameščanje komercialnih oz. drugih vmesnikov (programov) oziroma zahtevane podatke in hrambo mora dodatno zagotavljati ročno?

**SKLEP 2.1 SOS pošlje pisni predlog za sistemsko onemogočen vnos podatkov za nazaj (upoštevajoč možnost morebitnih izpadov elektrike ali interneta), v kolikor se Policija in SURS s predlogom strinjata, bo AJPES, kot tehnični izvajalec to zagotovil.**

AJPES predlaga, da se datuma vpisa za nazaj ne omeji, ampak prevzemnikom podatkov LUZ zagotovi, da se lahko z vnosom datuma izbere na kateri dan želijo prevzeti podatke. LUZ poižve v svoji bazi podatkov tako, da navedeni datum upošteva kot datum do katerega pripravlja podatke glede na datum spremembe poročil v bazi (manjša prilagoditev). Prednost te rešitve je, da ne omejujemo uporabnikov pri oddaji, še vedno pa ohranimo fleksibilnost pri določanju datumov upoštevanja podatkov.

**SKLEP 2.2 AJPES je napako poročevalcev (ki ne vodijo knjige gostov skladno z določbami Zakona o prijavi prebivališča) v produkcijskem okolju zaznal in bo rešitev performančno sprejemljiva, sistemsko onemogočil prepis zapisov drugih poročevalcev prek poročanja s spletnimi servisi, če ga ne izvaja isti poročevalec.**

**. Ko bo rešitev preverjena bo uporabnike podatkov s tem seznanil.**

**SKLEP 2.3.** Glede težav AJPES odgovarja, da sistem mora omogočati vnos vseh podatkov, ki nimajo zakonske podlage za onemogočitev. Glede napačno vpisanega datuma odhoda (tudi do eno leto) bodo zavezanci podatke popravili, če ne prej, ko bodo s strani občin pozvani k plačilu turistične takse.

**SKLEP 2.4.** Delno bo opisan problem predmet rešitve sklepa 2.2.

**SKLEP 2.5** AJPES samo zbira in posreduje podatke upravičencem, ne zagotavlja pa storitev vodenja knjige gostov in vodenje evidence turistične takse, kot jo zahteva sprejeti ZSRT. Podatki v sistemu eTurizem se namreč brišejo po 32 dneh po datumu objave gosta, gostitelji so jih dolžni hraniti eno leto, ni predviden podatek za skupno vrednost zaračunane turistične takse...

Predstavniki MGRT pojasni, da morajo gostitelji sami dodatno zagotoviti izpolnjevanje podatkov, ki se zahtevajo za knjigo gostov, predvsem pa za evidenco turistične takse (število nočitev, skupni znesek pobrane TT...), kot zahteva ZPPreb in ZSRT. Knjigo gostov lahko vodijo s pomočjo programov, ki so dostopni na trgu ali ročno na [obrazcu fizične knjige gostov](#), ki je priloga [Pravilniku o prijavi in odjavi gostov](#) ali s pomočjo snemanja vnesenih podatkov v sistem eTurizem, ki jim je potrebno dodati še podatke zahtevane s predpisi.

---

### 3. Stanje Distribucijskega modula

---

Roberto Degan iz LUŽ je na kratko predstavil distribucijski modul in nadgradnjo, ki je v fazi testiranja. Občine z obstoječim sistemom dobijo Excel preglednice s tremi zavihki, v prvem je knjiga gostov z vsemi podatki, v drugem so zbirni podatki o številu nočitev in oprostitev za določen mesec in v tretjem šifrant oprostitev. Dodali so še četrti zavihek, kjer so podatki tudi o NO iz RNO za posamezno občino.

---

### 4. Novosti ZSRT v luči eTurizma

---

Potrebno bo popraviti šifrant oprostitev plačila turističnih taks, skladno s spremenjenim ZSRT. Šifrant »zakonskih« oprostitev začne veljati s 15.3.2018.

**SKLEP 4.1** MGRT pisno potrdi spremembe šifranta oprostitev vezane na ZSRT.

Razprava je potekala tudi o oprostitvah, ki jih bodo z odloki sprejele občine. Pričakovati je več vrst oprostitev, vezanih na cone znotraj občin, vezanih na sezone, na vrste gostov (mladi, športniki,...) na vrste NO in različne odstotke oprostitev (doslej le 100 % ali 50 % oprostitev, ena občina 33 %).

AJPES ocenjuje, da je najprimernejše mesto za centralno zbiranje vseh podatkov o višinah turističnih taks in občinskih oprostitvah v distribucijskem vmesniku, ker ga že uporabljajo isti uporabniki iz občin. Mnenja so, da sistem eTurizem za vodenje centralne evidence za to ni primeren, saj ga občine ne uporabljajo, sistem pa tudi ne vodi dodatnih pravic za tovrstno ažuriranje. Dodatno so nakazali možnost, da šifrant oprostitev v aplikaciji eTurizem lahko razširijo z dodatnimi možnostmi za oprostitev občin, če bo teh relativno malo (do npr. 10).

**SKLEP 4.2** SOS v naprej ne more vedeti koliko različnih vrst / kombinacij občinskih oprostitev bo. O načrtih občin bo potekala razprava na seminarju, ki bo 14.3.2018 v Ljubljani.

---

## 5. Razno

---

Boris Rojs, GPU je poročal o zaprtju sistema eGOST. Prav tako je predstavil željo in potrebo s terena, da bi zavezanci vnašali podatke za vnaprej (tam, kjer receptorji ne delajo ob vikendih ali praznikih).

**SKLEP 5.1 Policija bo AJPES predlagala omogočitev prijave gosta vnaprej (do sedem dni), saj po mnenju policije določbi členov 39/2 in 40/3 ZPPreb-1 to omogočata. Težava se je namreč na območju države pokazala pri organih, organizacijah in recepcijskih službah, ki ob vikendih in dela prostih dnevih ne delajo.** Dogovorjeno je bilo, da pisno sporočijo za koliko dni vnaprej, AJPES pa to realizira skupaj z ostalimi spremembami v naslednji verziji.

Zapisala: Saša Kek

