



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
DIREKTORAT ZA ZAKONODAJO S PODROČJA PRAVOSODJA

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: (01) 369 5342

F: (01) 369 5783

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

Mestna občina Ljubljana

Nuša Rus, univ. dipl. prav., vodja referata
Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora

nusa.rus@ljubljana.si

Številka: 007-1/2016/29

Datum: 22. 6. 2016

Zadeva: ZFPPIPP – obveznost plačila upravne takse za potrdila o namenski rabi zemljišča – odgovor Ministrstva za pravosodje

Zveza: Vaše zaprosilo, št. 3509-45/2015-12, z dne 26. 5. 2016 in elektronsko sporočilo z dne 20. 6. 2016

Ministrstvo za pravosodje kot upravni organ oziroma del izvršilne veje oblasti lahko poda le neobvezno pravno mnenje glede razlage uporabe zakonov v postopkih, za vodenje katerih samo ni pristojno. Avtentično razlago zakona sprejme Državni zbor Republike Slovenije na podlagi 149. do 152. člena Poslovnika Državnega zbora¹, medtem ko so v konkretnih postopkih sodišča tista, ki razlagajo zakone, nenazadnje pa tudi upravni organi, kadar odločajo o upravnih zadevah.

V zvezi z vašim gornjim dopisom pojasnjujemo, da je 17. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-G)², ki je med drugim dopolnil osmi odstavek 384. člena veljavnega zakona (ZFPPIPP)³, odpravil neskladnost med ureditvijo stečajnega postopka nad pravno osebo in osebnim stečajem zasebnika in potrošnika.

Ureditev ZFPPIPP glede dolžnosti posedovanja podatkov v stečajnem postopku nad pravno osebo se po četrtem odstavku 291. člena nanaša na dostop do vseh podatkov, pomembnih za ugotovitev pravnega položaja in premoženja stečajnega dolžnika, ter poslov, ki bi lahko imeli značilnosti izpodbojnih pravnih ravnanj, ki jih upravljavci zbirk upravljajo. Ker je smiselna uporaba določb 291. člena za postopek osebnega stečaja zasebnika ali potrošnika izključena,

¹ Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13.

² Uradni list RS, št. 27/16; uveljavitev z dne 26. 4. 2016.

³ Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr., 27/16, 31/16 – odl. US in 38/16 – odl. US.

se je dolžnost posredovanja podatkov po osmem odstavku 384. člena do uzakonitve ZFPPIPP-G nanašala le na zbirke osebnih podatkov oziroma dolžnost posredovanja s strani upravljavca zbirk osebnih podatkov. Po dopolnitvi osmega odstavka 384. člena z zadnjo novelo ZFPPIPP-G je sedaj jasno, da ta dolžnost velja za upravljavce vseh zbirk podatkov (ne le osebnih podatkov), tako kot velja tudi v primeru, ko gre za stečaj pravne osebe (četrti odstavek 291. člena ZFPPIPP). V obeh primerih gre za podatke, pomembne za ugotovitev pravnega položaja in premoženja stečajnega dolžnika (oziroma premoženja njegovega zakonca ali osebe, s katero živi v istospolni partnerski skupnosti po zakonu, ki ureja registracijo istospolne partnerske skupnosti), ter poslov, ki bi lahko imeli značilnosti izpodbojnih pravnih ravnanj iz 271. člena ZFPPIPP. Po petem odstavku 291. in desetem odstavku 384. člena ZFPPIPP upravitelj za posredovanje podatkov po četrtem odstavku 291. oziroma osmem odstavku 384. člena ZFPPIPP ni dolžan plačati takse ali drugega nadomestila.

Kljub mnenju, ki smo ga podali v dopisu, št. 007-131/2012/211, z dne 24. 8. 2015, po ponovni proučitvi izpostavljene problematike in ob upoštevanju sprememb in dopolnitev, uzakonjenih z novelo ZFPPIPP-G, menimo, da bi bila pravno doslednejša rešitev, da upravitelji, kadar kot organ sodnega postopka za potrebe izvedbe posameznih opravil sodnega postopka zaprosijo za podatke v okviru potrdila za namensko rabo zemljišč, ne plačajo upravne takse, razen če menite, da bi se v tem primeru morala uporabiti posebna ureditev Zakona o upravnih taksah (ZUT)⁴. Ta v tarifni številki 37 določa takso za potrdilo o namenski rabi zemljišča. Po uveljavitvi ZFPPIPP-G je bila z 12. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnih taksah (ZUT-I)⁵ tudi v celoti nadomeščena dotodanja taksna tarifa.

Ker ste vašemu zaprosilu za pojasnilo priložili zaprosilo stranke (sodnega cenilca) za izdajo potrdila o namenski rabi zemljišča, opozarjamo, da morajo upravljavci uradnih evidenc, registrov, javnih knjig, zbirk osebnih podatkov ter drugih varovanih podatkov, ki jih sodni izvedenec ali sodni cenilec potrebuje za izdelavo izvedeniškega mnenja ali cenitve v konkretnem sodnem ali upravnem postopku, v skladu s 95.a členom Zakona o sodiščih⁶ sodnim izvedencem ali sodnim cenilcem na podlagi priložene odredbe ali sklepa sodišča oziroma upravnega organa za izdelavo izvedeniškega mnenja ali cenitve brezplačno in v najkrajšem možnem roku posredovati zahtevane podatke. Prav tako morajo potrebne podatke sodnemu izvedencu ali sodnemu cenilcu brezplačno in nemudoma, najkasneje pa v osmih dneh posredovati osebe zasebnega sektorja, pod pogojem, da je ta obveznost izrecno navedena v odredbi ali sklepu sodišča oziroma upravnega organa za izdelavo izvedeniškega mnenja ali cenitve.

Lep pozdrav!

dr. Ciril KERŠMANC
v.d. generalnega direktorja

Pripravil:
Aljaž Perme, sekretar

⁴ Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16.

⁵ Uradni list RS, št. 32/16; uveljavitev z dne 21. 5. 2016.

⁶ Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13 in 17/15.