

Zadeva: povpraševanje občine članice glede dolgotrajnosti postopkov vzpostavitve VVO

Spoštovani,

Na Skupnost občin Slovenije se je obrnila občina članica z vprašanjem glede dolgotrajnosti postopkov vzpostavitve VVO in prosili za povpraševanje o izkušnjah drugih občin. V sekretariatu SOS smo občine o tem povprašali, in sicer kot sledi spodaj:

»Občina članica se že od leta 2015 trudi, da na območju občine vzpostavi vodovarstveno območje (v nadaljevanju: VVO). Gre za območje, ki je vitalnega pomena za oskrbo s pitno vodo za večino prebivalcev občine, ki so priključeni na javni vodovodni sistem zato je vzpostavitev VVO na tem območju nujna. Na ostalih vodnih zajetjih trenutno veljajo že sprejeti lokalni predpisi-odlok o VVO kar pa ne velja za omenjeno zajetje, kjer tak predpis oz. odlok ni bil sprejet.

Vodovarstvena območja sedaj skladno z 74. členom Zakona o vodah (ZV-1) določa Vlada Republike Slovenije. 216. člen Zakona o vodah (ZV-1) določa, da se z dnem uveljavitve tega zakona prenehajo veljati predpisi lokalnih skupnosti, ki so bili sprejeti na podlagi 57., 58., 60. in 66. člena zakona o vodah (Uradni list SRS, št. 38/81, 29/86 in Uradni list RS, št. 15/91 ter 52/2000), se pa uporabljajo do sprejetja predpisov iz 209. in 210. člena tega zakona.

Če nek predpis preneha veljati, uporablja pa se še vedno (npr. obstoječi občinski odlok o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode), pomeni, da neveljavnega predpisa ni možno več spreminjati, kljub temu, da se še lahko uporablja. Torej v tem primeru občina ne bi mogla sprejeti npr. spremembe Odloka o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode, tako da bi vanj vključil omenjeno zajetje.

Občino članico zato zanima, ali se je kakšna občina že srečala z omenjenim dolgotrajnim postopkom določitve VVO in kako je ravnala, če v svojih obstoječih lokalnih predpisih (Odlokih o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode), ki se na podlagi 216. člena ZV-1 še uporabljajo do določitve VVO s strani Vlade RS, nekega novejšega pomembnega vodnega izvira (ki se uporablja za javni vodovodni sistem) ni imela opredeljenega kot varstveni pas oz. VVO ter kako je občina v tem primeru (pravno) zaščitila tako zelo pomemben vir pitne vode?

Ali je možen slučajno kakšen začasen ukrep (v smislu začasne odredbe)?«

Odgovore občin članic SOS smo zbirali do 12.4.2019 in pridobili naslednje odzive:

Občina Črnomelj

Za zavarovanje vodnih virov Bele krajine je postopek trajal 6 let, od l. 2010 do 2016. Do sprejetja uredbe so veljali njihovi odloki o zavarovanju vodnih virov, ki so bili sicer pomanjkljivi, po sprejetju uredbe so jih razveljavili. V času priprave niso sprejemali sprememb in dopolnitev

ali novih odlokov o zavarovanju, trudili so se, da bi čim prej pričela veljati Uredba. Ni jim poznano, da bi se lahko začasno zavarovalo nov vodni vir.

Občina Sevnica

Tudi Občina Sevnica je v podobni situaciji. Sredi leta 2015 je na pobudo Občine Sevnica MOP, Direktorat za vode in investicije, začel postopek priprave državne uredbe o vodovarstvenih območjih vodnih virov na območju Občine Sevnica. Razlog je bil stari predpisi o VVO, od tega občinski odlok za VVO iz leta 1987 po strokovnih podlagah, izdelanih pred letom 1985, za vodne vire, ki večinoma niso že desetletja v rabi. Problem je bil tudi iz vidika prostorskega načrtovanja priprave novega OPN, na novo so se pojavili problemi investitorjev pri pridobivanju gradbenih dovoljenj itd. Ugotovljene so bile tudi napake pri prenosu območij VVO iz topografskih kart strokovnih podlag v digitalizacijo na ARSO. Za nekatere nove vodne vire je Občina Sevnica do sprejetja veljavnega zakona o vodah (2002) še lahko sprejela občinske odloke, od takrat razen dokončanja postopkov nobenega več.

Ker je problem zakonodajne narave, katere postopki so praviloma dolgotrajni, so Direktoratu predlagali manjši popravek odloka, ki bi po občinskem pravnem mnenju ustrezal, pa tega niso želeli.

Občina Sevnica spada po velikosti med večje občine, zaradi tega, kot tudi razpršene poselitve, je tudi razpršena vodooskrba. Občina Sevnica ima evidentiranih kar 40 vodnih virov javnih vodovodov. V zadnjih 10 letih je Občina Sevnica ogromno sredstev financirala v hidravlično izboljšavo vodovodnih sistemov, v povezovanje in vzpostavitev novih vodnih virov za nemoteno vodooskrbo občanov in drugih uporabnikov, katere izvajalec je Javno podjetje Komunala d.o.o. Sevnica. Večina vodnih virov so skladno z občinsko študijo globoke vrtine, kar dolgoročno zagotavlja stalno kvaliteto pitne vode brez škodljivih zunanjih dejavnikov.

Skupaj z Direktoratom so se strinjali, da je potrebno VVO na novo urediti. Do poletja 2016 so bile izdelane strokovne podlage (Geol.zavod RS), takrat so imeli še skupen sestanek in se dogovorili za nadaljnje postopke. Pripravljen je bil osnutek uredbe. Na občini so pripravili pripombe na osnutek uredbe, spomladi 2017 pa še za dopolnitve strokovnih podlag.

Od takrat dalje nimajo nobenih informacij od Direktorata za vode in investicije, konkretno Sektorja za upravljanje z vodami, Dunajska 47, Ljubljana. Konec leta 2017 so dobili neuradno informacijo, da so se zamenjali pristojni (Irena Oven). Vodstvo občine jo je kontaktiralo in dobilo odgovor, da se bodo aktivnosti nadaljevale, kdaj ne zvejo.

Že na začetku so občini povedali, da bodo postopki dolgi, običajno nekaj let. V kolikor bo pa Občina sodelovala, pa ne več kot dve do tri leta. Njihove aktivnosti so bile vseskozi namenjene temu, da čimprej pridejo do nove uredbe. Ni bilo enostavno priti do novih strokovnih podlag, ker so morali najti tudi tisto dokumentacijo, ki so jo imeli razni vodovodni odbori, posamezniki in projektanti, da so prečistili podatke o vodnih virih, ker na Direktoratu so imeli

seznam kar 238 vodnih virov v javni rabi. To neskladje jasno pokaže s kakšno evidenco MOP razpolaga.

Občina Sevnica je predlagala še, da ko SOS pridobi odzive tudi ostalih občin, ki jih ta problematika zadeva, da naj SOS naslovi na MOP skupno vprašanje, zakaj postopki stojijo, kdo je sploh odgovoren za izpeljavo tega in naj zahteva jasno informacijo občinah, sploh tistim, ki so opravile svojo nalogo v teh postopkih, zakaj zadeve stojijo in kdaj bodo sprejete nove uredbe(terminski plan).

Lep pozdrav,

Jasmina Vidmar, l.r.
Generalna sekretarka SOS

Pripravila: Barbara Horvat, sekretariat