

Datum: 10. 3. 2022  
Številka: 037-19/2022-4

## POVPRAŠEVANJE

*Obveza lokalne skupnosti za občane, ki so premeščeni iz socialnovarstvenih zavodov v druge družine*

**Pravilnik o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva obvezuje lokalne skupnosti, da morajo za občane, ki so premeščeni iz socialnovarstvenih zavodov v druge družine, skleniti poseben dogovor o trajanju, vrsti in načinu izvajanja storitve, čeprav je podlaga za (do)plačilo že odločba pristojnega CSD.**

S strani Ministrstva za javno upravo smo prejeli pobudo za posredovanje podatkov o številu takšnih primerov, ko morajo lokalne skupnosti za zavezance, ki se premestijo iz socialnovarstvenih zavodov v druge družine, skleniti pogodbo s centrom za socialno delo in (tretjo) osebo ali pa pogodbi, ki jo sklenejo z izvajalcem institucionalnega varstva iz javne mreže in (tretjo) osebo, ki izvaja storitev.

Zanimalo nas je:

**Ali ste v vaši občini že morali skleniti pogodbo, kot navedeno zgoraj? Če DA, kolikokrat?**

Povratna informacija bo MJU koristila za morebitne spremembe pravilnika, ki jih bo v nadaljevanju usklajevalo z MDDSZ z namenom zmanjševanja administrativnih ovir za občine.

Na povpraševanje se je odzvalo 20 občin članic.

1. Do sedaj smo sklenili podobno pogodbo samo enkrat in sicer smo podpisali **D O G O V O R** o medsebojnih pravicah in obveznostih pri namestitvi v stanovanjsko skupino, plačilu oskrbnih stroškov in izvajanju rehabilitacijskega programa z uporabnikom in Ozaro. V tem mesecu pa bomo sklenili še en tak dogovor.

2. Občan (polnoletna, samska oseba) se je pred leti zaradi psihičnih težav večkrat zdravil v psihiatrični bolnici. Po zaključku zdravljenja mu je bilo priporočeno, naj se ne vrne v domače

okolje, ker bi se stanje ponovno poslabšalo, zato se je odločil za namestitev v stanovanjsko skupino. Stanovanjska skupina je delovala v okviru Slovenskega društva za kakovost življenja. V tem primeru namreč ni šlo za socialnovarstveni zavod.

Ker občan ni imel zadostnih lastnih sredstev za plačevanje obveznosti, je na občino naslovil vlogo za sofinanciranje. Tudi po nasvetu Centra za socialno delo.

Zakonske podlage o obveznem sofinanciranju oskrbe v stanovanjski skupini nismo našli, zato je vlogo naslovil na Občinski svet, ki je odobril doplačevanje oskrbnih stroškov.

Z izvajalcem oskrbe smo potem sklenili tripartitno pogodbo o namestitvi in doplačevanju.

Kasneje je CSD tudi izdal odločbo, s katero je ugotovil plačilno sposobnost občana.

Občan se je po nekaj letih odločil za prehod v socialnovarstveni zavod, kjer je še danes.

Zaradi obravnave na občinskem svetu se je vloga reševala dalj časa, postopek je bolj zapleten (sklepanje tripartitne pogodbe, spremljanje rezultatov uspešnosti namestitve občana).

Kasneje se je pojavila še ena podobna vloga, a se občan po odobritvi sofinanciranja ni odločil za odhod od doma.

3. V preteklih letih smo imeli primer, in sicer je bil občan iz socialnovarstvenega zavoda najprej nameščen v institucionalno varstvo odraslih – namestitev v stanovanjski skupini, v nadaljevanju v odprti stanovanjski skupini, in sicer v Zavodu Franku. Tukaj smo imeli sklenjeno pogodbo z Zavodom Frankom. Ni šlo torej čisto namestitev v družini. V lanskem letu se je občan odločil in z Zavodom Frankom prekinil sodelovanje in sedaj živi v najemniškem stanovanju. Ker bi želel biti bližje doma je na občino naslovil prošnjo za poroštvo, ki bi mu ga občina naj dala, da bi izpolnjeval pogoje za pridobitev najemniškega stanovanja pri Nepremičninskem skladu pokojninskega in invalidskega zavarovanja d.o.o.

Občina seveda nima zakonske podlage (vsaj nismo je našli), ki bi omogočala poroštvo fizični osebi, prav tako pa občan trenutno nima nobenega »nadzora« (v smislu skrbništva, osebne asistencije ipd.), ki bi ga usmerjala oz. imela neko podporno vlogo v njegovem samostojnem življenju.

4. Tudi na Občini se srečujemo z enim takšnim primerom.

Ostale občine so odgovorile, da se s takšnim primerom niso srečale. Iz vseh odgovorov pa izhaja enoten sklep, da pozdravljajo pobudo za spremembo pravilnika s katero bi se zmanjšalo administrativno breme za občine in mnenje, da odločba CSD zadošča brez dodatne pogodbe ali dogovora.

Zbral: Sekretariat SOS