

Datum: 17. 6. 2022  
Številka: 037-47/2022-3

**POVPRAŠEVANJE**  
*Povišanje cen šolskih prevozov*

Na Skupnost občin Slovenije se je obrnila občina članica, ki jo je zanimalo ravnanje drugih občin v primeru povišanja cen šolskih prevozov. Občina je prejela dopis izvajalca šolskih prevozov na temo prilagoditve pogodbenih cen – zvišanje cen šolskih prevozov. Razmere na trgu so se zaradi okrevanja gospodarstva po COVID-19, vojne v Ukrajini in ostalih negativnih dejavnikov za prevoznike drastično poslabšale. Večina vhodnih stroškov, ki so v neposredni ekonomski zvezi s predmetom pogodbe za izvajanje šolskih prevozov, se je povišala za več kot 50%. Zaradi teh sprememb vladajo na trgu prevozov izredne razmere, do sedaj uporabljeni inštrumenti in dogovorjeni načini indeksacij pa temu trendu ne sledijo več. Zato so se primorani z občinami dogovoriti o prilagoditvi pogodbeno dogovorjenih cen prevoznih storitev. Tako za valorizacijo cen predlagajo mesečni indeks rasti cen tistih vrst blaga ali storitev, ki so predmet pogodbe oziroma indeks cen tistih elementov, ki neposredno vplivajo na denarne obveznosti iz pogodb.

**Zanimalo nas je:**

**Ali boste v vaši občini soglašali s povišanjem cen šolskih prevozov?**

**PREJETI ODGOVORI:**

---

1.

Tudi na našo občino je bil naslovljen dopis s strani izvajalca šolskih prevozov za povišanje cen. Trenutno smo v fazi dogovora.

2.

Tudi naša občina je s strani prevoznika šolskih prevozov dobila zahtevek za povišanje cen, in sicer je prevoznik dvakrat vložil predlog za spremembo cene. Razlog za dvig cen je v obeh primerih bila višja cena naftnih derivatov in ostalih energentov. Pri prvem zahtevku se je oprl na obligacijski zakonik, v drugem pa na ZJN-3 in nepredvidene okoliščine, ki naj bi znatno posegale v poslovanje prevoznika na način, da je izvajanje pogodbe bistveno oteženo. Ker

obstoječa pogodba s prevoznikom že vključuje vnaprej predvideno spremembo cene s konkretnimi pogoji, kdaj in na kakšen način se spremeni cena, smo zavrnil predlagano povišanje cen. Upoštevali smo določila veljavne pogodbe in že pred temi zahtevki uskladili pogodbeno ceno kot narekujejo pogodbeno določila. Prevoznik izvaja šolske prevoze po pogodbeni ceni, dodatnih zahtevkov ni bilo.

3.

Ne, zato smo sporazumno razveljavili pogodbo.

4.

Vsekakor nismo za to, da se cene povišajo.

5.

Tudi našo občino so prevozniki zaprosili za zvišanje cen OŠ prevozov. Ker pri nas javno naročilo izvedemo za 4 leta, so cene prevozov nespremenjene že od 1. 1. 2019. Na podlagi Pravilnika o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo pravne osebe javnega sektorja, se lahko povišanje prvič izvede po enem letu od sklenitve pogodbe, valorizacija pa lahko znaša največ 80% povečanja indeksa cen, v našem primeru bi bilo to 7,28%. Glede na to, da je izpolnjen tudi pogoj iz 95. člena ZJN-3, smo pristali na povečanje cen OŠ prevozov, a samo za 4,5%, ker smo ocenili, da so morali prevozniki že ob oddaji ponudbe računati na možnost določenih podražitev; vendar pa ob podpisu pogodbe ni bilo mogoče v celoti predvideti visoke rasti indeksa cen, povečanja minimalne plače in podražitve goriv. Aneks smo podpisali za obdobje od 1. 5. 2022 do 31. 12. 2022.

6.

Občina bo spreminjala ceno šolskega prevoza, glede na zakonske uskladitve.

7.

V MO bomo morebitno povišanje cen proučili in v primeru upravičenosti tudi soglašali z višjimi cenami.

8.

Tudi mi smo prejeli s strani izvajalca šolskih prevozov dopis glede prilagoditve cen šolski prevozov. Pogodbo imamo sklenjeno za 4 šolska leta in tudi določilo v pogodbi, da se cene uskladijo z rastjo cen življenjskih potrebščin v RS v preteklem koledarskem letu, po podatkih Statističnega urada RS, za katerega se sklene aneks k pogodbi. Ostalih povišanj razen tega oz. spremembe relacij nimamo predvidenih.

9.

V skladu z veljavno pogodbo bo naročnik za novo šolsko leto 2022/2023 v mesecu juliju pripravil aneks k pogodbi, v katerem bo povečal cene glede na rast cen življenjskih potrebščin

v preteklem letu. Predlog izvajalca storitve šolskih prevozov, za začasno umestitev indeksa cen »07.2«, ki neposredno vpliva na denarne obveznosti v pogodbi in mesečno valorizacijo cen, pa smo zavrnili.

Zbral: Sekretariat SOS