



Datum: 1.7-2022

Številka: 007-32/2022-2

Ministrstvo za okolje in prostor

Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

gp.mop@gov.si

Zadeva: Pripombe SOS k osnutku Uredbe o razvrščanju objektov

Spoštovane, spoštovani,

pošiljamo vam pripombe na osnutek Uredbe o razvrščanju objektov. Smo mnenja, da bi posamezni pojmi kot so na primer nadstrešnice, oporni zidovi, gozdne vlake in ograje morali biti opredeljeni drugače kot navaja osnutek. V skladu z navedenim, prosimo za ustrezno obravnavo posredovanih predlogov in utemeljitev.

S spoštovanjem,

Jasmina Vidmar, l.r.
generalna sekretarka

Pripombe:

	Št. člena in odstavek	Predlog spremembe predlagane določbe				Utemeljitev
1	Priloga 1; 2 Gradbeni inženirski objekti; 2112 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste; 21121 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste		Enost-aven	Nezahteven	bolj zahteven	<p>Gozdne vlake naj se opredelijo kot nezahteven objekt, za katerega se pridobiva gradbeno dovoljenje za DNZO. Podano pripombo utemeljujemo s tem, da gre pri gozdni vlagi za gradbeni poseg v prostor, ki je prostorsko zaznaven. Gre za poseg v gozdni prostor v katerem se nemalokrat nahajajo tudi območja zavarovane narave, kulturne dediščine in podobna varovana območja. S posegom v gozd lahko z gradnjo gozdnih vlak kot enostavnega objekta ne pridobivajo usmeritve občin, zaradi česar lahko z gotovostjo trdimo, da bo prihajalo ne samo do poškodovanja gozdnega habitata temveč tudi do večje velike verjetnosti poškodovanja arheoloških ostalin, ekosistemskih enot, naravnih vrednot ter ne nazadnje različnih habitatov živali in rastlin. Vprašanje se postavlja tudi pri gradnji vlak na območjih nestabilnega terena. Ob tem je potrebno poudariti, da je gradnja vlak nemalokrat večji gradbeni poseg, kot ga predstavi investitor, kar pa se po navadi izkaže šele med samo gradnjo in lahko kot takšna poslabša razmere.</p> <p>Iz izkušenj, ki jih imamo na Občini je pri gradnji gozdne vlake prišlo do posega v območje kulturne dediščine, pri čemer se je le ta v delu poškodovala, kar smo na občini odkrili zgolj po naključju.</p> <p>Poudarjamo, da za enostavni objekt ni potrebne prijave začetka gradnje, kar določa 6. člen GZ-1, zato je potrebno ta gradbeno inženirski objekt, z namenom ustrezne regulacije in nadzora, pred izvajanjem posega redefinirati in ga uvrstiti med nezahtevne objekte, saj se le na tak način</p>
gozdne vlake	Noben	vsi	noben			

			zagotovi tudi prijavo gradnje in ustrezno ukrepanje državnih in občinskih inšpekcijskih služb.
2	2. člen, (1)	Pojem » nadstrešnica « naj se konkretno opredeli tudi kot stavbe, ki imajo določen namen (npr. za parkiranje osebnih vozil) oz. naj se navede določilo, da se nadstrešnica, ki ima določen namen, klasificira glede na njen namen.	Osnutek uredbe ne opredeljuje nadstreškov za druge namene, med katerimi prevladuje namen parkiranja osebnih vozil.
3	6. točka: 3. člen	Dodati tudi izjemo za primer nadstrešnice , ki stoji ob opornem zidu in gre za vkopan ali delno vkopan objekt.	Glede na obrazložite je lahko nadstrešnica obdana z dveh strani s sosednjo stavbo, ne more stati ob opornem zidu oziroma biti tudi nanj naslonjena. Podobnih primerov je v prostoru veliko, saj je teren v Sloveniji dokaj razgiban in z opisano izjemo bi lahko rešili marsikatero težavo pri umeščanju nadstrešnic v prostor.
4	9. člen, (4) odstavek	Oporni zid z ograjo naj se določi kot enoten objekt s skupno omejeno višino.	Ločeno razvrščanje podpornega zidu in ograje omogoča investitorju gradnjo višjih ograj, kot so določene s prostorskimi izvedbenimi akti, pa tudi gradnjo opornih zidov v primerih, ko le-ta sploh ni potrebna (npr. zaradi zavarovanja brežine).
5	10. člen, (4) odstavek	Oporni zid z ograjo naj se določi kot enoten objekt s skupno omejeno višino.	Ločeno razvrščanje podpornega zidu in ograje omogoča investitorju gradnjo višjih ograj, kot so določene s prostorskimi izvedbenimi akti, pa tudi gradnjo opornih zidov v primerih, ko le-ta sploh ni potrebna (npr. zaradi zavarovanja brežine).
6	11. člen, (2) odstavek, točka 3	Manjša rekonstrukcija - prizidava zunanjega dvigala naj se omeji na maksimalno pet etaž.	Večina večstanovanjskih stavb, ki imajo do pet etaž, je bilo zgrajenih brez dvigal. Glede na njihovo konstrukcijo je možnost le prizidave zunanjega dvigala. Na ta način bi pri bistveno večjemu številu tovrstnih stavb

			omogočili lažje in hitrejšo reševanje problematike dostopnosti za starejše stanovalce.
7	Priloga 1	24205/Objekti za preprečitev zdrsa in ograditev/OGRAJE/višina do X m nad zemljiščem	<p>Ograje so gradbeno inženirski objekti. V tretji alineji 2.odstavka 6.člena je določeno, da se za razvrščanje GIO uporablja višina, ki je razdalja od najnižje točke konstrukcije do njenega vrha. V primeru ograj je to od dna temelja do vrha ograje.</p> <p>Ograje dojemamo kot del, ki je nad zemljiščem, tako je tudi mišljeno v določilih v prostorskih aktih. Tudi pri izdaji soglasij mejašev je bistvenega pomena ograja nad terenom in ne pod njim. Težave nastanejo tudi pri legalizaciji ograj, saj je globina temeljev vprašljiva.</p> <p>Predlagana je primerljiva definicija kot je za oporne zidove (višinska razlika med spodnjim in zgornjim zemljiščem).</p>
8	Priloga 1	Isto velja za ZAŠČITNE OGRAJE NA IGRISČIH	