

Datum: 13. 09. 2024

Številka: 037-43/2024-3

POVPRAŠEVANJE
Plačilo oskrbnih stroškov institucionalnega varstva

VPRAŠANJE:

Skupnost občin Slovenije je prejela prošnjo občine članice po pridobitvi odgovorov ostalih občin glede plačila oskrbnih stroškov institucionalnega varstva.

Zanimalo jo je kako ravnate občine v primerih, ko oskrbovancem doplačujete razliko za institucionalno varstvo in bi dediči želeli poravnati dolg, ki je nastal odkar je oskrbovanec v institucionalnem varstvu. Ali v tem primeru izračunate dolg v celoti ali upoštevate določilo 54.a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih in kot v zapuščinskem postopku upoštevate 2/3 prejetih sredstev, ki jih je oskrbovanec prejel iz naslova oprostitev plačil socialnovarstvenih storitev? Ali mogoče upoštevate tudi revalorizacijske obresti?

ODGOVORI:

HRPELJE-KOZINA

Občina Hrpelje-Kozina upošteva določilo 54.a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih in v zapuščinskem postopku upošteva 2/3 izplačanih sredstev. Revalorizacijske obresti izračunamo, ko gre za dalj časa trajajoče plačilo institucionalnega varstva oskrbovalcu. Izračunane zneske izplačanih oskrbnin oskrbovalcu pošljemo sodišču za obravnavo v zapuščinskem postopku.

Nismo še imeli primera, da bi se dediči odločili poplačati dolg oskrbovalca pred uvedbo zapuščinskega postopka.

IZOLA

Znesek terjatve po smrti upravičenca za doplačilo storitve institucionalnega varstva znaša 2/3 prejetih sredstev na podlagi 54. a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih, ki mu

prištejemo še revalorizacijske obresti. To je tudi znesek, ki ga upoštevamo, v primeru, da želi dedič poplačati terjatev po pokojniku.

JESENICE

V primeru, kot ga navajate, ko bi dediči želeli poravnati dolg, ki je nastal odkar je oskrbovanec v institucionalnem varstvu in je ta dolg zavarovan z zaznambo na oskrbovančevi nepremičnini, zahtevamo poplačilo celotnega dolga, upoštevaje revalorizacijske obresti. Šele nato izbrišemo zaznambo na nepremičnini.

V zapuščinskem postopku pa priglasimo omejitev dedovanja v višini 2/3 prejetih sredstev z revalorizacijskimi obrestmi.

KOČEVJE

V Občini Kočevje v primeru izračuna višine dolga dedičem upoštevamo 54.a člen Zakona o socialnih prejemkih, kar pomeni, da se v zapuščinskem postopku priglasi 2/3 izplačanih socialnovarstvenih sredstev. Pri tem ne upoštevamo revalorizacijskih obresti.

LAŠKO

V primeru, da dediči želijo poravnati nastali dolg za oskrbovanca, ki še vedno biva v domu, občina izstavi plačilo dolga v višini trenutno znane terjatve od zahtevka dediča. Revalorizacijskih obresti ne upoštevamo.

LJUTOMER

Občina Ljutomer v primerih, ko dediči želijo poravnati nastali dolg iz naslova doplačila za oskrbo v institucionalnem varstvu, dolg obračuna v celoti in opravi tudi revalorizacijo doplačil.

LOVRENC NA POHORJU

Občina Lovrenc na Pohorju v primeru, da je oskrbovanec lastnik nepremičnine poskrbi za vpis prepovedi odtujitve in obremenitve.

Če dediči želijo poravnati dolg, ki je nastal zaradi doplačevanja storitev institucionalnega varstva, občina Lovrenc na Pohorju izračuna dolg v celoti in ne upošteva revalorizacijske obresti. Občina zahteva poplačilo dolga v celoti.

V primeru dedovanja v zapuščinskem postopku pa občina upošteva določilo 54.a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih, torej izračuna delež 2/3.

MOKRONOG-TREBELNO

Občina Mokronog-Trebelno v primerih, ko želijo svojci oskrbovanca poravnati dolg, ki je nastal zaradi doplačila razlike za institucionalno varstvo, upošteva določilo 54.a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih, se pravi se pri izračunu dolga upošteva 2/3 prejetih sredstev, ki jih je oskrbovanec prejel iz naslova oprostitve plačil socialnovarstvenih storitev. Hkrati se pri izračunu dolga upošteva tudi revalorizacija.

MURSKA SOBOTA

Na Mestni občini Murska Sobota smo prejeli povpraševanje vezano na plačila oskrbnih stroškov institucionalnega varstva.

V zvezi s poplačilom dolga, ki je nastal kot posledica (do)plačevanja stroškov institucionalnega varstva, na Mestni občini Murska Sobota zaznavamo različne okoliščine v katerih se dolg želi poplačati:

1. Sorodniki želijo poplačati dolg še živeče osebe, za katero občina (do)plačuje storitev institucionalnega varstva oz. je to storitev (do)plačevala, sedaj pa je oseba ponovno sposobna samostojnega bivanja doma – v tem primeru se izračunajo skupni vplačani stroški oskrbnine + revalorizacijske obresti, s plačniki dolga pa se sklene dogovor o poplačilu obveznosti iz naslova plačila stroškov institucionalnega varstva.
2. Še živeča oseba, za katero občina (do)plačuje stroške institucionalnega varstva in ima iz tega razloga na podlagi odločbe CSD vpisano zaznambo prepovedi odtujitve in obremenitve pri nepremičnini v lasti te osebe, želi nepremičnino prodati. Občina k tem primerom pristopa na način, da se sklene prodajna pogodba v obliki notarskega zapisa, kjer je določeno, da se celotna kupnina deponira na fiduciarni račun. Iz deponirane kupnine se nato v prvi vrsti poplača obstoječi dolg (že vplačani stroški oskrbnine + revalorizacijske obresti), preostanek deponirane kupnine pa se nameni za prihodnje plačevanje stroškov oskrbnine, v kolikor oseba seveda ostane v domski oskrbi. Pod temi pogoji občina pristopi k izdaji izbrisnega dovoljenja za vknjižbo izbrisa zaznambe prepovedi odtujitve in obremenitve.
3. Dediči želijo poplačati dolg po umrli osebi za katero je občina (do)plačevala stroške institucionalnega varstva, v okviru zapuščinskega postopka. V teh primerih občina predhodno poda zahtevek za povračilo stroškov iz zapuščine po pokojni osebi in sicer na podlagi 54.a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih zahteva povračilo 2/3 dolga (vplačani stroški oskrbnine + revalorizacijske obresti). Tudi v teh primerih se z dediči sklene dogovor o poplačilu obveznosti iz naslova plačila stroškov institucionalnega varstva.

Posplošen zaključek je torej, da občina v vseh primerih, ko želijo sorodniki (dediči) poplačati dolg, ki izvira iz (do)plačil stroškov institucionalnega varstva, izračuna dolg v celoti in pri tem upošteva tudi revalorizacijske obresti, razen, ko do poplačila dolga pride v okviru zapuščinskega postopku na podlagi predhodno podanega zahtevka za povračilo stroškov (oz. omejitev dedovanja). V slednjem primeru se upošteva omejitev iz 54. a člena Zakona o socialno varstvenih prejemkih.

PUCONCI

Na podlagi vašega povpraševanja vam sporočamo, da so dediči dolžni poravnati dolg, kot je prijavljen v zapuščinskem postopku, skladno z določili 128. člena Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, Uradni list RS, št. 13/94 – ZN, 40/94 – odl. US, 117/00 – odl. US, 67/01, 83/01 – OZ, 73/04 – ZN-C, 31/13 – odl. US in 63/16), v višini 2/3 plačanih sredstev za opravljene storitve institucionalnega varstva. To je v skladu z določili 39. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnovarstvenih prejemkih - ZSVarPre-C (Uradni list RS, št. 99-3549/2013), skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

SLOVENSKA BISTRICA

V zvezi s posredovanim vprašanjem glede predčasnega poplačila dolga iz naslova institucionalnega varstva sporočamo, da povračilo le-tega zahtevamo v celoti. Revalorizacijskih obresti ne obračunamo!

ŠKOFJA LOKA

V primeru kot ga opisujete, pri izračunu vedno upoštevamo 54.a člen Zakona o socialno varstvenih prejemkih, ki določa, da se upošteva le 2/3 izplačanih sredstev, ki jih je občina na podlagi odločb pristojnega centra za socialno delo doplačevala za institucionalno varstvo občana. Revalorizacijskih obresti ne upoštevamo.

ŠMARJE PRI JELŠAH

Sporočamo vam, da smo v Občini Šmarje pri Jelšah imeli samo en primer predčasne poravnave dolga, ki je nastal odkar je oskrbovanec v institucionalnem varstvu.

Takrat smo se dogovorili za poplačilo celotnega dolga.