**"Zakaj je potrebno nasprotovati ukinitvi fleksibilnega normativa:**

**Fleksibilni normativ** – **možnost**, da občine izjemoma dovolijo preseganje števila otrok v skupinah vrtca za največ dva otroka – je ključni instrument, ki občinam **omogoča, da odgovorno in smiselno upravljajo prostorske, kadrovske in demografske izzive** pri organizaciji predšolske vzgoje.

**Gre za orodje prilagajanja, ne za pravilo**. Občine ga uporabljajo premišljeno, le kadar je to nujno **za ohranitev dostopnosti in organizacijske učinkovitosti** – in to ob **zagotovljenih strokovnih standardih** glede števila zaposlenih in kakovosti izvajanja programa.

Zakaj je to pomembno za otroke in starše:

1. **Dostopnost vrtca za vse otroke:
Brez fleksibilnega normativa** bi lahko številne občine morale zavrniti vloge otrok, saj ne bi mogli oblikovati dodatnih skupin. To bi pomenilo, da bi nekateri otroci ostali **brez mesta v vrtcu**, čeprav so pogoji za vključitev sicer zagotovljeni.
2. **Nižje cene za starše:
Če normativ odpade**, bo morala občina oblikovati več skupin z enakim številom otrok, kar pomeni več kadra in prostorov, **s tem pa višje stroške, ki se deloma prenesejo tudi na plačila staršev**. Cena vrtcev se bo v določenih skupinah lahko **dvignila tudi do 20%.**
3. **Ohranjanje kakovosti programa:**
Praksa kaže, da ob izjemnih povečanjih skupin za največ dva otroka ni zaznanega padca kakovosti, saj se še vedno zagotavlja zakonsko določena prisotnost strokovnih delavcev. **Kakovost je odvisna od odnosov, vsebin in pogojev dela, ne izključno od številke.**
4. **Prilagodljivost glede na odsotnosti otrok:**V praksi so skupine **redno nepopolno zasedene** (zaradi bolezni, dopustov, počitnic), zato dejanska prisotnost otrok pogosto **ne presega osnovnega normativa. Ukinitev te možnosti bi bila odziv na teorijo, ne na realnost.**
5. **Pomanjkanje kadra v vrtcih:**Že sedaj se številne občine soočajo **s pomanjkanjem vzgojiteljic in pomočnic vzgojiteljev, kar je v preteklosti večkrat izpostavil tudi sindikat**. Ukinitev fleksibilnega normativa bi pomenila **dodatne potrebe po kadru, ki ga na trgu dela pogosto ni** mogoče zagotoviti, s čimer bi bilo onemogočeno oblikovanje zadostnega števila skupin in bi to poslabšalo dostopnost do vrtcev.

Zaključek:

**Fleksibilni normativ ni kompromis na račun otrok**, temveč **prilagodljivo orodje, ki omogoča občinam, da zagotovijo vključitev, kakovost in finančno vzdržnost predšolske vzgoje – vse to v korist otrok, staršev in lokalne skupnosti**.

Njegova ukinitev **bi pomenila povečanje stroškov in zmanjšano dostopnost**, kar bi občutili najprej otroci in njihovi starši."